

Alena Kittelová

Diplomant:

Příloha k protokolu o SZZ č.

PF JU v Č. B.

Vysoká škola:

bohemistiky

Katedra:

20. 1. 2006

Datum odevzdání posudku:

.....

Č - Ov

Aprobace:

~~Recenzent:~~ PhDr. Věra Pospíšilová

Vedoucí diplomové práce:

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Komenský v pojetí barokních a raně obrozeneckých historiků

.....
(téma)

viz příloha

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

PhDr. Věra Pospíšilová

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

Diplomová práce zachycuje obraz JAK v dílech významných osobností baroka a raného obrození a hledá příčiny proměny hodnocení jeho odkazu. Úvodní kapitoly podávají základní historické a kulturní charakteristiky 17. a 18.stol., tedy doby, v níž je osobnost Komenského zakotvena, následuje Komenského medailon, připomenutí jeho myšlenkového odkazu, a tvoří tak východisko pro rozvinutí vlastního tématu práce. V textu najdeme určitá zjednodušení, jimž se však při dané stručnosti nelze vyhnout, např. úpadek českého jazyka oficiální literatury, nepomucenský kult, s. 20.

Z barokních osobností, jež se Komenského odkazem různou měrou zabývaly, věnuje diplomantka pozornost Balbínovi, Pešínovi a Rosovi, hledá styčné body i zásadní rozdíly ve vztahu k některým otázkám (jazyk, vlastenectví, víra), příčiny negativního či pozitivního traktování či míru inspirace Komenského dílem.

První polovinu 18.stol. a odlišnou interpretací Komenského osoby a díla reprezentuje P.Bayle, který na dlouhou dobu ovlivnil vnímání Komenského v Evropě. Ačkoli diplomantka čerpá základní informace z Válkovy studie, rozšiřuje je o řadu vlastních poznatků a zjištění, např. v kapitole Komenský a relevace, s. 40.

Pátá kapitola je věnována dozrívání baroka a nástupu osvícenství v českém prostředí a nejvýznamnějším osobnostem, které se o Komenském v různé míře ve svých dílech zmiňovaly (Pelcl, Voigt, Ungar, Dobrovský, Thám). Kapitoly jsou shodně uvedeny medailonky autorů, jejich jádro tvoří interpretace Komenského díla uvedeným autorem. Následující kapitola se zabývá těmi díly Komenského, která byla přijímána v době počátku národního obrození s nadšením, či zcela odmítána, a snaží se najít příčiny.

V závěru práce diplomantka shrnuje závěry jednotlivých kapitol, formuluje odpověď na otázku, proč se hodnocení díla JAK v průběhu doby měnilo, a nad rámec vymezeného rozsahu se stručně zmiňuje o vztahu Jungmanna, Palackého, Masaryka a dalších ke Komenského odkazu.

Práce je sice stručná, avšak samostatná a informativní.

Von Bauer