

Alena Kittelová

Příloha k protokolu o SZZ č.

PF JU v Č. B.

Vysoká škola:

bohemistiky

Katedra:

20. 1. 2006

Datum odevzdání posudku:

Diplomant:

Č – Ov

Aprobace:

Recenzent:

~~Vedoucí diplomové práce:~~

Mgr. Jana Skálová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Komenský v pojetí barokních a raně obrozeneckých historiků

.....
(téma)

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

Diplomantka ve své práci zachytila proměnu obrazu Komenského u barokních historiků a literárních historiků českého osvícenství. V úvodních kapitolách stručně charakterizuje dobu, v níž působili vybraní autoři, kteří Komenského dílo refleктоvali, seznamuje se základními údaji o Komenského životě a jeho díle a dále pojednává o barokní literatuře jako východisku následujících úvah. Z barokních autorů, kteří se různou měrou Komenským zabývali, jmenuje autorka diplomové práce Balbína, Pešinu a Rosu, v jejichž díle hledá konkrétní doklady akceptace Komenského názoru, případně důvody odmítnutí, ale i míru inspirace, kterou dílo J.A.Komenského poskytovalo např. Rosovi.

Následující část práce je věnována změně pohledu na dílo i osobnost Komenského vyprovokovaného v první polovině 18.stol. P.Baylem. Diplomantka vychází z Válkovy studie, ale doplňuje ji vlastními poznatky – kapitola o Komenském a revelacích.

Z autorů následujícího období je pozornost věnována Pelclovi, Ungarovi, Dobrovskému, Thámovi a v poslední kapitole i dalším autorům nad rámec vymezeného období. Kapitoly o jednotlivých autorech jsou uvedeny medailonky, což přispívá k přehlednosti a informativnosti práce, jádrem je ale hodnocení vztahu autora ke Komenského dílu a jeho dobové hodnocení.

Diplomová práce není sice rozsahem příliš velká, ale podává pěkný přehled o vývoji pohledu na odkaz Komenského a dokumentuje v konkrétních pasážích to, co se běžně uvádí pouze implicitně.