

**Pavλίna Kutaková**

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: .....

**PF JU v Č. B.**

Vysoká škola: .....

.....

**bohemistiky**

**Č – Ov**

Katedra: .....

Aprobace: .....

**20. 1. 2006**

Datum odevzdání posudku: .....

Recenzent:

~~Vedoucí diplomové práce:~~

**Mgr. Jana Skálová, Ph.D.**

.....

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Svatý Ivan a vývoj legendy v českém prostředí**

.....  
(téma)

Diplomantka se ve své práci zabývá vývojem legendy o sv.Ivanovi od středověku po dobu baroka. V úvodních kapitolách se lze seznámit s přístupem historiků k postavě nejstaršího českého poustevníka, a badatelů, kteří se svatoivanskou látkou zabývali. Pojednává o dochovaných rukopisech, z nichž vycházeli barokní hagiografové, jimž je pak věnována stěžejní část práce.

Kapitola o barokní literatuře nemůže přinést ze své podstaty nic objevného, ale slouží autorce jako východisko kapitol o Bridelovi jako významné literární osobnosti českého baroka a jako autorovi dvou legend sv.Ivanu věnovaných, legendě latinské a české. Upozorňuje na typické znaky legendy v kompozici, využívání topoi, shody s jinými legendami zvl. o poustevních, podnětné je upozornění na bulharskou legendu o sv.Ivanu Rílském.

Závěrečná část práce je věnována dalším zpracováním osudů sv.Ivana u kronikářů a legendistů od Dalimila přes Hájka až k barokním autorům, na které se diplomantka zaměřila, a diferenciacím v jejich pojetí legendistické postavy. V poslední kapitole se diplomantka snaží odlišit fikci od skutečnosti a poukázat na funkci svatoivanské legendy v době baroka.

Význam práce spočívá v její systematickosti a v zaujetí problémem, byť uspořádání kapitol by v některých ohledech kompaktnosti práce prospělo. (6.kap. mohla následovat po kap.1, ale jistě to není podmínkou.) Diplomantka mohla podrobněji vymezit legendu jako žánr a její odlišné funkce ve středověku a v době baroka (pokud existují). Práce je sympaticky doplněna obrazovou přílohou a vlastivědnými informacemi, naznačujícími možné didaktické využití práce.

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

.....  
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích 20. 1.

V ..... dne ..... 2006

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte