

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:** 30.1.2006

**Diplomant:** Jiřina Urbanová

**Aprobace:** Učitelství pro II. stupeň ZŠ  
Z-Př

**Oponent diplomové práce:**

RNDr. Jiří Šíp, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Západní a střední Afrika – učební text pro 2. stupeň ZŠ a nižší ročníky víceletých gymnázií

(téma)

**Formální stránka práce:** Předkládaná diplomová práce v rozsahu 116 stran obsahuje šest kapitol včetně úvodu, závěru, seznamu literatury, seznamu příloh a anotace v angličtině. Normy stanovené pro diplomové práce, včetně citačních pravidel, byly dodrženy. Část grafických a obrazových vyjádření považuji za zdařilou součást diplomové práce.

**Struktura a obsahová stránka práce:** Práce je členěná do 6 kapitol, které jsou hierarchicky uspořádány maximálně do dvou nižších úrovní. Úvodní kapitolu tvoří pouze dvě strany, což považuji u diplomové práce za velice málo. Autorka se zde pokouší uvést čtenáře do problematiky řešeného problému, seznámit jej s cíli i metodikou celé práce. Tato chyba nutí autorku se vracet k metodice i definování cílů v následujících kapitolách. Paradoxní je i to, že již v úvodní a následující kapitole dochází k náznaku duplicity (viz str. 6. a 8. – způsob hodnocení a členění Afriky). Po úvodních dvou stranách první kapitoly přechází práce do své analytické části. Ve 2. kapitole (např. str. 8.) vytváří autorka hypotézu jak by měla vypadat učebnice. V této souvislosti postrádám zdroje, odkud byly čerpány motivy k vytvoření právě takovéto hypotézy. Pokud se autorka pouští do polemiky (např. str. 15, 1. řádek), je třeba uvést proč. Při analýze uvedených učebnic bych doporučoval lépe metodicky koncentrovat a zvýraznit silné a slabé stránky jednotlivých prací. Druhá kapitola je zakončena srovnáním diskutovaných učebnic. Domnívám se, že autorka provedla zdařilou komparaci a vhodně definovala silné a slabé stránky sledované problematiky. Škoda je, že výsledky hodnocení se ztrácí v textu. Přehlednější by bylo vyprofilovat sledované znaky, bodově ohodnotit a vyjádřit v přehledné tabulce. 3. kapitolu lze považovat za metodickou část a může být předmětem diskuse o jejím umístění do úvodní části práce, kde lze rovněž zaznamenat náznak metodiky. 4. kapitola je hlavní cílovou částí práce, která je velice zdařilá. Kapitola je zakončena „Slovníčkem základních pojmů“ – chválím sice jeho zařazení a měl by být součástí každé moderní učebnice, avšak některá vysvětlení pojmů nejsou adekvátní obvyklým věkovým znalostem i schopnostem žáků (např. HDP, Hygiena, Jezero, Lidská rasa, Země levné vlajky atd.).

**Použitá literatura:** Autorka provedla rešerši literatury včetně vymezení terminologického aparátu, který ve své práci používá. Prokázala schopnosti pracovat s odbornou literaturou i informovanost o soudobé odborné literatuře.

**Celkové hodnocení práce:** Přes řadu mých připomínek je práce velmi dobrá. Za největší přínos považuji vypracované texty, které jsou na velice dobré úrovni a jsou aplikovatelné v pedagogické praxi.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

.....  
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne: 30.01.2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

