

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie

**Datum odevzdání posudku:** 22.5.2006

**Diplomant:** Martina Muchová

**Aprobace:** Učitelství pro II. stupeň ZŠ  
Z-FJ

**Vedoucí diplomové práce:**

RNDr. Jiří Čekal

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Austrálie a Oceánie - učební text pro 2. stupeň ZŠ a nižší ročníky víceletých gymnázií** (téma)

Předložená diplomová práce obsahuje celkem 108 stran textu. Kromě Úvodu, Závěru a Seznamu literatury obsahuje tři hlavní kapitoly. Strukturu práce považuji za přehlednou, celkovou úroveň textu i grafického zpracování za nadprůměrnou.

Předmětem první části práce je poměrně podrobný didaktický rozbor osmi učebnic určených pro žáky ve věku 2. stupně ZŠ, které zahrnují učivo o zvoleném regionu. Uvedené analýzy postihují všechny důležité aspekty hodnocení učebnic z didaktického hlediska a diplomantka zde prokázala schopnost kritického přístupu k této problematice. Výsledky rozborů učebnic se pozitivně projeví v návrhu vlastního učebního textu. Tomu předchází solidně zpracovaná metodická kapitola, kde jsou zdůvodněny použité postupy při zpracování jeho jednotlivých součástí a zmíněny zdroje využitých informací.

Následuje již samotný učební text o Austrálii a Oceánii, doplněný navíc pracovním sešitem. Volba barev i celkové grafické provedení textu působí příjemně a má šanci žáky zaujmout, zejména díky častému zařazování fotografií, které jsou až na výjimky výstižné a vhodně zvolené. Nechybí v něm ani zvýraznění důležitých pojmů a informací v učivu. Drobná výtka však směřuje k použití stejné kurzívy pro popis obrázků, zadání některých úkolů pro žáky a většinou i pro odlišení rozšiřujícího učiva. Zároveň jsou občas některé shodné atributy textu psány naopak písmem různé velikosti. Výsledkem je určitá nejednotnost, která mírně ztěžuje orientaci v textu. Například tak není zřejmé, jestli pasáž o „ničivých požárech“ patří do učiva základního nebo rozšiřujícího.

Rozsah učiva je volen spíše větší, což je vysvětlitelné mj. předpokládaným využitím učebnice i v nižších ročnících víceletých gymnázií. Učiteli zároveň nabízí možnost svobodného výběru poznatků a zaměření na témata, která považuje za důležitá, což odpovídá novému pojetí výuky podle RVP. V této souvislosti je třeba vyzdvihnout, že diplomantka se dokázala oprostit od tradičního čistě složkového přístupu regionální geografie a do návrhu učebnice zahrнула také vybraná aktuální témata a problémy regionu. Kladně hodnotím celkové pojetí učebního textu, které klade důraz na kontinuální motivaci žáka, jeho aktivnější zapojení do výuky (včetně vhodného provázání učebnice s prací s konkrétním atlasem) a na propojování poznatků do souvislostí. Chvályhodná je i přítomnost problémově orientovaných otázek a úkolů, které rozvíjí žákovo tvořivé a logické myšlení. Některé z nich ale považuji vzhledem k věku žáků za poměrně obtížné (např. úkol č.7 v opakování FG složek Austrálie nebo otázka č.2 v opakování Oceánie).

Dvě dílčí připomínky nakonec:

- první se týká uvádění fonetického přepisu geografických názvů – tuto myšlenku hodnotím jednoznačně kladně, je pak ale třeba uvádět ho důsledně všude, kde se výslovnost liší (postrádám např. u Adelaide a Brisbane)
- umístění fotografie značky „Pozor na klokany“ do kapitoly o povrchu a podnebí Austrálie není vhodné, patří do učiva o dopravě.

Závěrem konstatuji, že ve své diplomové práci autorka prokázala schopnost nejen kritického rozboru zeměpisných učebnic, ale především tvůrčího přístupu při vytváření vlastního učebního textu, který je po drobných korekcích přímo použitelný ve výuce. Proto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím „výborně“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě

.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 22.5.2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------