

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku:

Diplomant: Lucie Mühlsteinová

Aprobace: učitelství primární školy

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití naučných stezek Českobudějovicka v přírodovědě
(téma)

Předložená práce obsahuje 84 stran textu, 47 stran příloh a cituje 38 literárních pramenů.

Autorka se ve své diplomové práci zabývá využitím přírodovědného a vlastivědného potenciálu naučných stezek v okolí Českých Budějovic v prvouce, přírodovědě a vlastivědě na prvním stupni ZŠ. Ve své práci shrnuje vždy texty z naučných tabulí nebo tištěných průvodců pro jednotlivé trasy (Rudolfovsko, Vrbenské rybníky, Červené Blato). Získané informace tvoří referenční rámec pro jednotlivé návrhy didaktického využití. Využití NS považuji za přínos vzhledem k tomu, že stezky obecně předkládají veřejnosti (a tedy i vyučujícím a žákům) v koncentrované formě nejzajímavější regionální fakta. Domnívám se, že autorka uvádí řadu užitečných možností, jak stezky využít. Souběžně s úlohami, které se váží přímo konkrétně ke jmenovaným lokalitám autorka zařadila i činnosti, které je možné po drobných úpravách realizovat i v jiných podmínkách.

Jednotlivé návrhy vycházek jsou promyšlené, nechybí cíle, seznamy potřebných pomůcek a pokyny k provedení vycházek. Kladem je, že autorka při závěrečné úpravě programu vycházek využila své zkušenosti z vlastní terénní výuky. Zkušenosti pak v závěru uvádí i když by možná bylo vhodné podrobněji rozebrat reakce žáků na jednotlivé úkoly. Autorka obvykle uvádí, jaký úspěch měla vycházka nebo jednotlivé činnosti u dětí, ale poněkud stranou zůstalo zhodnocení z hlediska splnění cílů, dalšího využití a obtížnosti úloh. Zde ponechávám prostor k vyjádření autorky při obhajobě práce, aby své zkušenosti shrnula a seznámila s nimi komisi.

K obsahové stránce nemám žádné závažné připomínky. Autorce se podařilo zadaný úkol splnit a vznikly návrhy využitelné pro výuku nejen pro ZŠ Rudolfov ale i pro jiné školy v okolí.

Snad by bylo pouze vhodnější konfrontovat návrhy více se současným RVP nebo osnovami, než vycházet výhradně z obsahu učebnic, které se velice mění a nejsou skutečnými kurikulárními dokumenty (viz. např. str. 70).

Po formální stránce práce odpovídá všem požadavkům kladeným na kvalifikační práci, je přehledně členěna, text je čtivý, logicky uspořádaný a díky pečlivé závěrečné redakci je téměř prostý překlepů, interpunkčních a pravopisných chyb. Zřídka se objevují drobné chyby ve vazbách podmět-přísudek způsobené střídavým používáním termínů „dětí“ a „žáci“

(např. str. 35 – „nevyplašily“ apod.). Naprosto nevhodné je používání termínu „zvířátko“ místo „živočich“ (str. 70).

Pracovní listy k jednotlivým vycházkám jsou zpracovány tak, aby vhodně doplnily výuku. Drobnou chybou je zařazení pokynu (určeného patrně vyučujícím) v příloze č. 5 – zastávka č. 6 – pozorování rašeliništních rostlin. V příloze č. 8 se kolem obrázku kapra objevuje obrys, který vznikl při „technickém“ zpracování pracovního listu a mohl být vyretušován.

Kladem jsou zdařilé fotografie ptáků v příloze (autorem je otec diplomantky), které ilustrují přírodní podmínky na lokalitách.

Závěr:

Autorka cíle práce splnila, zpracovala hodnotné návrhy pro využití NS na Českobudějovicku. Uvedené drobné nedostatky většinou formálního rázu v žádném případě nesnižují celkovou úroveň práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě

Mgr. Jan Petr, Ph.D.

v. r.

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 27.1.2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------