

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 15.5.2006

Diplomantka: Petra Migotová

Aprobace: Učitelství pro II. stupeň ZŠ,
Ze – Př a pěstitelství

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Karolína Mičková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předkolumbovské indiánské civilizace Ameriky **ve výuce na základních a středních školách** (téma)

Předložená diplomová práce má celkem 141 stran textu včetně grafických příloh. Je členěna do 6 kapitol, z nichž některé jsou dále děleny maximálně do jedné úrovně subkapitol. Součástí diplomové práce je i kompletní elektronická verze na DVD, kde je navíc příloha (film), kterou nebylo možné předložit v tištěné podobě.

Úvod slouží jako prvotní informace o řešeném tématu, autorka zde specifikuje cíle, popisuje důvody vybrání tématu diplomové práce a nastiňuje její strukturu. Následuje podrobně a pečlivě zpracovaný a tematicky dobře členěný rozbor literatury, v němž se diplomantka zaměřuje na analýzu dokumentů nejrůznějšího žánru (odborné, populárně-naučné, dětské, didaktické materiály, ...) a typu (knižní publikace, časopisecké články, učebnice, ...), které slouží jako teoretický rámec řešené problematiky a nejdůležitější zdroj dat pro práci.

Stěžejní částí diplomové práce je diplomantkou vytvořený učební text, pracovní listy a metodická příručka pro výuku tématu o předkolumbovských indiánských civilizacích Ameriky v hodinách zeměpisu na II. stupni základních škol a na nižším stupni víceletých gymnázií. Vlastní didaktické části diplomové práce předchází kapitola o metodice práce, kde jsou uvedeny způsoby získání a zpracování dat a vysvětleny problémy vzniklé při tvorbě práce a jejich překonání. V kapitole o didaktickém zpracování řešeného tématu diplomantka výborně transformovala složité a značně obsáhlé téma do didaktické reality. Učební text a z něj vycházející pracovní listy jsou přizpůsobeny věku a znalostem dětí, na základě různě koncipovaných úkolů rozvíjejí a procvičují nejen znalosti, ale i dovednosti žáků/žákyně. Přispívají tak k získání jednotlivých kompetencí, jak jsou specifikovány v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání. Metodická příručka slouží pro orientaci učitelů/učitelek v řešené problematice. Kromě teoretických částí, např. ohledně zařazení učiva

o indiánských civilizacích v Americe do učebního plánu zeměpisu, obsahuje části praktické, v nichž jsou návody, jak pracovat s navrženou učebnicí a pracovními listy. Jsou zde uvedena řešení jednotlivých úkolů a odpovědi na otázky, je sem zařazen projekt postihující mezipředmětové vazby řešeného tématu a kladoucí důraz na činnostní učení.

Práce je zakončena závěrečným shrnutím, obsáhlým seznamem literatury (asi 160 položek) a použitých internetových zdrojů (asi 70 odkazů).

Je škoda, že v práci nejsou detailněji postiženy a rozpracovány vertikální mezipředmětové vazby (návaznost učiva v jednotlivých ročnících a na různých stupních škol) a začlenění problematiky do výuky i dalších předmětů, hlavně dějepisu a cizích jazyků, případně i občanské výchovy. Pokud by mělo být učivo probíráno na základních a středních školách, jak by vypadala jeho návaznost? Co by se mělo probrat na základní škole a co na střední škole? V jakém předmětu, tématickém oddílu, s jakou časovou dotací? Bylo by možné a v souladu s kurikulárními dokumenty připravit učební materiály pro I. i II. stupeň ZŠ, resp. pro nižší stupeň víceletých gymnázií, a pro SŠ, resp. vyšší stupeň víceletých gymnázií a čtyřletá gymnázia? V čem a jak by se materiály lišily?

Po celkovém zhodnocení diplomové práce konstatuji, že tato má dobrou odbornou, jazykovou i grafickou úroveň, a to i přes některé formální nedostatky (např. nadpisy kapitol prvního řádu jsou menší, než je tomu u kapitol druhého řádu; téma práce je jinak uvedeno na titulním listu a jinak v anotaci; v úvodu učebnice je uváděno, že jsou informace v zeleném rámečku, ale v textu je tento modrý). Práce adekvátním způsobem zpracovává řešené téma, odpovídá svému zadání, splňuje v zadání stanovené cíle a zásady pro vypracování. Též splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, uvedené výtky nesnižují kvalitu práce. Proto předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně.

.....
Podpis vedoucí diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 15.5.2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------