



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Fenomény viny a odpuštění z pohledu svépomocné skupiny anonymních alkoholiků vybraného okresního města

Autor práce: Bc. Kateřina Žiláková, DiS

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šrajjer, Dr. theol.

Datum: 6. 5. 2014

Diplomová práce na téma „**Fenomény viny a odpuštění z pohledu svépomocné skupiny anonymních alkoholiků vybraného okresního města**“ je pojednána na 96 stranách formátu A4 včetně příloh a abstraktu. Práce je členěna do tří částí. Úvod je přehledným a fundovaným uvedením do tématu práce, jeho zpracování a metodologie.

V první části prezentuje autorka pojetí viny a hříchu v biblické a křesťanské tradici. Tomuto faktickému obsahu neodpovídá nadpis, který zmiňuje jen pojetí viny v Bibli. Tato část je zpracována výběrově a cíleně vzhledem k tématu práce. Ze zpracování této části je zřejmé, že autorka ve zvýšené míře využívá přejatých textů i doslovných formulací či slovních obrátů na úkor vlastních formulací jí předkládané problematiky.

Ve druhé části se autorka věnuje chápání viny a hříchu dnes, a také fenoménu odpuštění. Úvodní odstavec kapitoly na str. 28 nekoresponduje se skutečným obsahem kapitoly. Autorka zde nenabízí jen poznatky empirických věd, nýbrž i filosoficko-teologické úvahy o možných příčinách poklesu vědomí viny a hříchu v současnosti. Struktura této kapitoly je naopak logická. Závěrečné shrnutí poznatků této kapitoly na straně 53 by si zasloužilo přehlednější tematickou strukturu.

Třetí část nabízí pohled na vnímání problému viny a odpuštění u zkoumané skupiny anonymních alkoholiků. Název kapitoly není opět plně vystihující. Úvod k ní je rovněž nepodařený. Jedná se o dvě nesrozumitelné věty. Autorka zde nejdříve přibližuje podstatu svépomocné skupiny anonymních alkoholiků, která má dlouhou tradici a vypracovanou metodiku. Následně autorka analyzuje a reflektuje výstupy, které získala od sedmi účastníků programu AA, především s ohledem na jimi prožívané fenomény viny a odpuštění. Tuto část lze považovat vcelku za zdařile zpracovanou. Závěr je stručným shrnutím poznáního.

Celkově lze práci hodnotit jako spíše zdařilou. Autorka v ní prokázala základní schopnost odborného zpracování vybrané problematiky. Nedostatkem práce je přílišné lpění na



přejatých textech, resp. na formulacích jiných autorů. Problém je rovněž nevyvážené užití použité literatury, aspoň co se její kvality týče (např. Weber versus Beneš). Stylistická úroveň se zdá být dobrá. Po formální stránce lze práci vytknout nestandardní odkazy, ne vždy odpovídají požadavkům daným metodickým pokynem TF. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(výborně -)**.