

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: Jana KUŠLITOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: Tělesná výchova a sport

Aprobace: Z – TV, učitelství pro ZŠ

Datum odevzdání posudku: 2. 5. 2006

Oponent diplomové práce: Mgr. Vlasta Kursová

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Zjištění procenta tuku u studentů PF JU pomocí BIA horních končetin

(téma)

Diplomantka se ve své práci zabývala závažným zdravotním problémem současné společnosti, sledovala množství tělesného tuku u posluchačů PF JU v Českých Budějovicích za pomoci metody bioelektrické impedance (BIA horních končetin, přístroj Omron BF 300). Sledovaný soubor tvořilo celkem 501 studentů (muži, ženy, studenti TV, studenti jiných magisterských oborů).

V teoretické části předkládá ucelený přehled poznatků ze zvolené problematiky, hlavní důraz klade na poruchy příjmu potravy. Již v překladu názvu práce se autorka dopustila nepřesností, chyby a formální nedostatky prolínají i celým následujícím textem (nejednotnost písma včetně obsahu, číslování stran v referenčním seznamu a v přílohách, podtrhávání názvů kapitol, občasné nedodržení úpravy na stránce-např. s.12). V psaném textu se však vyskytují i závažnější chyby: nesprávný způsob citací zdroje i ze zdroje (v průběhu celé práce) nebo zcela vynechání citačního zdroje (s.13,33); někteří autoři uvádění v textu nejsou v referenčním seznamu (Pařízková 1973, Pohoda s.24, Krch 2000, Krch 1999). Chyby se vyskytují i v samotném referenčním seznamu (autoři nejsou abecedně řazeni – viz. Hořejší-Hainer, Partyková-Papežová).

V praktické části autorka správně vymezila cíl i úkoly práce, za přínosné považují poukázání na možnost získání nesprávných údajů metodou BIA při nedodržení standardních podmínek zavodnění (komerční využívání přístrojů např. při držení diet, nedodržování pitného režimu apod.). Vlastní výzkumná část práce je precizně zpracovaná (především ze statistického hlediska), diplomantka prokazuje dobrou znalost problematiky a schopnost orientovat se v literatuře. Za nedostatečnou považují diskusi k hypotéze H3 – údaje o běžné populaci jsou získány pouze z internetového zdroje.

Uvedené nedostatky jsou jistě způsobeny minimálními publikačními zkušenostmi a lze se jich do budoucna vyvarovat. Proto práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji „výborně“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

Otázky k obhajobě:

1. Jak se liší citace ze zdroje (tzv. „přímá citace“) a citace zdroje (tzv. „nepřímá citace“) v psaném textu?
2. Jaká doporučení z diplomové práce plynou do praxe?

Mgr. Vlasta Kursová, v.r.

.....  
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10.1. 2006

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------