

Lucie Řezníčková: Rudolf Vácha. Životní pouť zapomenutého portrétisty. Diplomová práce. Pedagogická fakulta Jihočeské univerzity, České Budějovice 2006. 117 s. vč. obr. příloh

### Posudek oponentky diplomové práce

Ve své diplomové práci se Lucie Řezníčková zaměřila na životní příběh dnes už málo známého malíře, který patřil ve své době k portrétistům elit – až už rodem, aristokracie, ekonomickým postavením či představitelů elit kulturních. Třebaže Rudolf Vácha byl a dodnes zůstal jistým „solitérem“ v českém uměleckém světě, autorka citlivě zasadila jeho život i tvorbu do kontextu vývoje českého i evropského malířství, hlavně portrétního, i do vývoje knižních ilustrací a plakátové tvorby.

Malířova osobní pozůstalost neexistuje; diplomatka tak využila možností, které nabízely rodové archivy (schwarzenberská primo- i sekundogenitura, Nádherní z Borutína) a Archiv Národní galerie na Zbraslavi. Vytěžila dobový tisk, editované prameny, katalogy výstav, adresáře; prokázala rovněž dobrou orientaci v literatuře vztahující se k danému tématu i k jeho širším souvislostem. Mimořádně užitečná a svým způsobem průkopnická se ukázala práce s internetem – autorka tak dohledala Váchovy obrazy i jeho ilustrace v publikacích vydaných ve Francii.

Promyšleně zvolená struktura práce (čtyři kapitoly, v chronologickém i logickém sledu mapující Váchův život) umožnila, aby se Lucie Řezníčková vyvarovala koncepčních pochybení. Hezká a zasvěcená je kapitola o Váchových studiích; rovněž třetí kapitola, zachycující spory, které zmítaly českou výtvarnou scénou na přelomu století, přináší nové poznatky. Dobře napsaný a skutečně shrnující je závěr práce. Autorka sleduje cíl, který si v úvodu vytkla, bez odbíhání či ulpívání na podrobnostech, bez nekritické snahy dodat malíři punc geniality.

Práce je psána živým, místy vtipným stylem, který ale nikdy neklesá k podbízivosti. Ohradit se musím vůči nazvání Váchy „malířským individuem“, proti nejednotnosti v přechylování ženských jmen (s. 38 – 39 aj.), proti nadužívání slovesa „dochovat se“ (passim), zbytečnému (případně nedůslednému?) užívání titulu „pan“ před jménem; autorka jednou podlehla i velmi rozšířenému nešvaru užívat sloveso „diskutovat“ s předmětem přímým (s. 22), často zapomíná uvést křestní jméno prvně jmenované osobnosti (s. 26 aj.).

V malém počtu se vyskytují faktografické nepřesnosti (přišel-li Vácha do Vídně roku 1879, těžko už panoval mezi Vídeňany „strach z revoluce“; Braunerová, stejně jako Mucha či Marold, patřili k první generaci „českých Pařížanů“, Fialova *Umělecká Paříž* je vhodná mj. k identifikaci pařížských ulic, které jsou občas uváděny s nepřesným názvem (s. 50), Anna Thun-Hohensteinová byla rozená Schwarzenbergová, nikoli naopak. Na několika místech by čtenář vzal jistě zavděk vysvětlující poznámkou.

Dobře zvolená a s textem provázaná je obrazová příloha provádějící čtenáře Váchovým životem.

Práce Lucie Řezníčkové je objevným a významným příspěvkem k dějinám české kultury – nejen výtvarné – posledních desetiletí 19. a prvních čtyř 20. století. Ráda ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou (ještě) výborně.

V Hradci Králové, 12. května 2006

Prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc., v. r.