

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: Michaela DVOŘÁKOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: Tělesná výchova a sport

Aprobace: M – TV, učitelství pro 2. stupeň ZŠ

Datum odevzdání posudku: 2. 5. 2006

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Vlasta Kursová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vliv celoročního tělovýchovného programu na rozvoj tělesné zdatnosti mentálně handicapovaných jedinců.

.....
(téma)

Autorčin překlad tématu DP : Influence of Year-round Physical Education Program to the Development of Fitness of Mentally Handicapped Individuals.

Diplomantka se ve své práci zabývá tématem pohybových aktivit osob s mentálním postižením, které je velmi složitou problematikou i pro mnohé fundované pedagogy. Během práce s textem se dopustila drobnějších chyb gramatického a formálního charakteru, které jsou jistě způsobeny nedostatečnými publikačními zkušenostmi:

- Gramatické chyby - česká anotace a seznam literatury (pouze překlep), v textu pak např. s. 50 a 51.
- V psaném textu se občas vyskytují příliš složité věty a souvětí, z pravopisného a odborného hlediska nejsou vždy správné a přesné (např. s. 9, 10, 12, v experimentální části pak použití termínu „změření výšky a váhy“ – správně „tělesné hmotnosti“).
- V některých kapitolách chybí uvedení zdroje citace nebo není zcela přehledný rozsah převzatého textu (např. s. 15, 21).

Teoretická část je logicky a přehledně zpracovaná, jednotlivé kapitoly i podkapitoly na sebe plynule navazují a vytváří tak pro čtenáře harmonický celek. Jedinou výjimkou je kapitola 3.7.3 s názvem „Základní školy praktické“. Název kapitoly nemá přímou souvislost s následujícím textem, kde autorka popisuje úkoly zvláštní tělesné výchovy pro žáky III. zdravotní skupiny (nemusí mít souvislost s mentálním postižením). Přes uvedené nedostatky lze konstatovat, že diplomantka prokázala dobrou orientaci v jednotlivých literárních zdrojích a schopnost pracovat s nimi.

V kapitole 4 (Metodologie) chybí ucelený a přehledný seznam všech použitých metod v práci, diplomantka rovnou podrobně popisuje využití techniky. Kromě tohoto nedostatku jsou v experimentální části pečlivě a podrobně dodrženy všechny požadavky kladené na diplomovou práci: výběr a charakteristika souboru, podrobný popis metod, uvedení výsledků (dílčí výsledky jsou navíc prezentovány formou tabulek v přílohách), diskuse a vyhodnocení hypotéz, stanovení závěru a doporučení do praxe. Autorka svou velmi stručnou diskusí k získaným výsledkům zbytečně snižuje úroveň vlastní práce, která byla jistě velmi časově i organizačně náročná. Rovněž by mohla být uvedena diskuse k jednotlivým cvičebním programům a k odlišnému způsobu testování úrovně motorické kompetence. U testové

