

Kateřina Hovádov

Přiloha k protokolu o SZZ .

PF JU v . B.

Vysok škola:

bohemistiky

Katedra:

18. 5 2006

Datum odevzdání posudku:

Diplomant:

.....

Aprobace:

~~Recenzent:~~

Vedoucí diplomov práce:

Mgr. Jana Sklov

.....

POSUDEK DIPLOMOV PRÁCE

Konkretizace lyrického textu na II. stupni ZŠ

.....
(tma)

Jak je motivace k četbě, co te dnešní pubescentní mldeř a jak je její vztah k lyrice, na tyto otázky se pokouší odpovědět sl. Hovdov. Přestože se vřdy v didaktickm tématu sřetvj rzn hlediska, nemá by pedagogicko-psychologick, či statistick aspekt převážit nad hlediskem literárním. Teoretick postuláty vvodn charakteristice dospívajících působí příliš obecn, protože jim chybí konkrtn citace a odkazy z odborn literatury (např. Piaget str.15).

Kapitola Pubescent a lyrick text by měla být pro tuto práci klov, ale ani zde se autorce nepodařilo překrot rámec obligátních obecnch konstatování typu: Poezie není pubescenty pjmna kladn (str.37), lyrika patří mezi nejnáročnější literrn žánry (str.38). Výhrady mám i k uveden odborn literatuř. Lederbuchová Didaktick interpretace textu... jist nebude tou zsadn literaturou zabvjc se interpretací lyrického textu.

Jak nov zjišřtn může ješřt pnst tenřsk průzkum? Jak např vřit udaji (str.74), že většina dt si knihy kupuje v knihkupectví? Škoda, že diplomantka markantněji nevyuřila mořnosti, kterou pnřselo srovnání žáků ZŠ a víceletého gymnázia. A na otázku jak pbliřit lyriku pubescentnmu čtenářů odpovídáš příliš obecn a chaoticky.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

J. Štálova

.....
podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích

V dne .18.5 2006

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl

*) Nehodící se škrtněte