

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 30. 1. 2006

Diplomant: Bc. Ondřej Novák

Aprobace: F-VTE navaz.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Ladislav Karel

Posudek diplomové práce

Audiometrie a tvorba počítačového audiometru

(téma)

Autor v předložené diplomové práci představil metodu měření citlivosti sluchu – audiometrii. Konkrétním cílem byl pokus o vytvoření vlastního audiometru s využitím možností tabulkového procesoru MS Excel.

Celé dílo je rozděleno a přehledně zpracováno do několika logických částí. První část je zaměřena na teoretický rozbor souvisejících celků z oblasti akustiky a fyziologické akustiky. Autor se v této části zabývá též popisem stavby a funkce sluchového orgánu včetně patofyziologických jevů, rozebírá metodiku vyšetřování sluchové funkce a v neposlední řadě představuje základní technické prostředky pro audiometrii. Druhá část se zaměřuje na popis hlavních funkcí tabulkového procesoru MS Excel a využití maker společně s jazykem Visual Basic for Application. V části třetí autor popisuje periferie pro zvukový výstup z počítače a rozebírá principy generování zvuku. Poslední část je věnována stručnému popisu naprogramování aplikace pro vytvoření vlastního audiometru.

Po faktické stránce práce obsahuje několik málo chyb, které vznikly z velké části překlepy a nepozorností. U použitých grafů chybí popisky jednotlivých os, na straně 39 diplomant nesprávně uvádí vztah pro výpočet aritmetického průměru, na straně 46 je chybně popsána syntaxe odkazu na buňku externího sešitu. Na straně 50 si autor protiřečí v popisu výběru zdrojových dat použitých pro prezentaci ve formě grafu. Na straně 65 je chybné tvrzení o logaritmickém záznamu zvuku metodou PCM.

Po stránce formální se však autor dopustil většího množství chyb. V zápatí stránek titulu, poděkování a prohlášení je vloženo číslo strany. V obsahu u kapitoly 3.2 číslo strany

neodpovídá její lokalizaci v textu. Na několika místech se objevuje zaměňování pomlčky se spojovníkem. Dále se v práci vyskytují jednopísmenné předložky na konci řádku. Příznačná je též absence interpunkce na konci položek ve výčtech a chybná interpunkce ve větách. Hesla stejných úrovní nejsou vždy totožně formátována. Nejednotně je též zvoleno vodorovné formátování základního textu v jednotlivých kapitolách. Typograficky nepřipustně jsou na některých místech formátovány fyzikální veličiny, jejich jednotky a číselné literály. Objevují se části, v kterých se autor uchýlil k neobratné formulaci znesnadňující pochopení dané myšlenky. V celé diplomové práci jsou frekventované překlepy, jako například chybějící nebo přebývající mezera, čárka, respektive tečka ve větě.

Celkově však práce splnila zadání a až na zmiňované nedostatky, především formálního charakteru, je zdařilá.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. Ladislav Karel, v.r.
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 30. 1. 2006

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------