

Příloha k protokolu o SZZ č.....
PF JU České Budějovice
Vysoká škola:
Katedra :
5. května 2006
Datum odevzdání posudku:

Hnilicová Lenka
Diplomantka:
.....
učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Aprobace:
Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Olga Jílková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Problematika dětí s různými handicapy na speciální škole waldorfského typu

Autorka se ve své práci zaměřila na problematiku dětí ve speciální škole waldorfského typu, která je svým způsobem ojedinělá, protože běžně přijímá děti s různými handicapy. Proto teoretickou část práce věnovala popisu organizace práce a obsahové náplni výuky na této škole, včetně různých specifických přístupů a terapeutické činnosti – vycházela z nejrůznějších materiálů.

Cílem praktické části práce bylo získávání informací o „zaškolených“ dětech z pohledu učitelů, rodičů, rodinných anamnestických údajů. Všechny tyto informace členěné do jednotlivých položek byly shrnuty v přehledných tabulkách. Podrobněji bylo zpracováno pět problémových okruhů: úplnost rodin /a počet sourozenců/, typ postižení dětí, způsob práce dětí ve třídách, úspěšnost dětí, doporučení výběru školy a zjišťován byl i názor na zlepšení dětí během pobytu ve škole. Ilustrativní jsou i kasuistiky pěti dětí s různými problémy. Doplněním jsou názory speciální pedagožky na celou problematiku vedení těchto dětí. Práce svědčí pro osobní zaujetí autorky, její nadšení vyplývá i ze skutečnosti, že v této škole absolvovala týdenní praxi. Má s tamějšími učiteli dobré kontakty.

Přes tyto nesporné výchozí klady má práce formální nedostatky. Je dosti chaoticky strukturovaná – první teoretická část obsahuje v závěru užitou literaturu, má vlastní stránkování, druhá praktická část navazuje a je opět stránkována znovu od čísla 1...atd. Nejasně a formulačně málo přehledně je signalizován cíl práce, výchozí údaje o předpokladech, užitých metodách. Pro neinformovaného čtenáře pak není ilustrativní ani následné řazení pěkně zpracovaných kruhových diagramů, u uvedených tabulek chybí alespoň krátká interpretace. Úvody obou částí jsou stylisticky málo zdařilé, stejně jako anotace. Chybí nějaký zobecňující nebo alespoň doporučující závěr. Citace v textu neodpovídají normě.

Práce je doplněna několika přílohami dokumentujícími užívanou školní dokumentaci, výtvarné práce dětí, fotografie prostředí školy.

Autorka by měla při obhajobě zaujmout stanovisko ke všem uvedeným výtkám. Je totiž jasné, že při respektování zásad pro napsání závěrečné diplomové práci mohl být výsledek – vzhledem k vynaloženému úsilí – daleko lepší. Přesto ji doporučuji – pro některé nesporné kvality - k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce :**d o b ě**

PhDr. Olga Jílková, v. r.

.....
podpis vedoucího práce

Českých Budějovicích 5. května 2006
Vdne

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------