

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Čermáková Jana

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ/SPG

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2006

Mgr. Petr Grinninger

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Psychosociální situace dětí v jedné pomocné škole*

Práce je sympatickým pokusem z důvodů a pozic nikoliv akademických seznámit čtenáře s problémy i možnostmi výchovy a vzdělávání mentálně retardovaných dětí v konkrétní, byť blíže neuvedené POMOCNÉ ŠKOLE.

Po formální stránce je práce zpracovaná pečlivě, rozsah teoretické a praktické části je vyvážený, členění do kapitol je přehledné, názvy kapitol přiléhavé, přílohy obsahují shrnující tabulky učebních plánů i ukázky použitých dotazníků. V teoretické části autorka stručně, leč přehledně seznamuje čtenáře se všemi důležitými pojmy, s typy a příčinami mentální retardace a metodami jak diagnostiky, tak i edukace – včetně těch vedle zaběhaného proudu stále jen „alternativních“, okrajových. Vyčerpávající je přehled většiny dostupných terapeutických metod, včetně využití zvířat.

„Ich -forma“ ÚVODU podtrhuje motivační zdroje autorky této DP – nicméně v diskusi a závěrech by byl její osobní vklad více na místě. Slabinou práce však je absence odkazů na citované a jinak použité literární zdroje: Není známo ODKUD citovány či parafrázovány definice MR - a všechny další uváděné informace, například že mentálně retardované děti se v kojeneckém období nevyvíjí vůbec (str. 14). Nepočítáme-li citace „z druhé ruky“, pak výjimkou jsou pouze odkazy na publikaci Renotiérové a Ludíkové, neboť autoři definice kazuistiky, Baštecká a Goleman, scházejí zase v uvedeném seznamu literatury. Neznáme původ podivné klasifikace anamnéz (nepojmenovaná / vývojová a výchovná (znalosti a vědomosti) / rodinná), ani jediného uvedeného dělení rozhovorů (str. 11): *volný / řízený / kombinovaný*.

Některé další drobné připomínky: Nabízejí-li některé anglické slovníky jako překlad „diplomové práce“ „*DISSERTATION*“, pak překlad „mentální retardace“ jako „*cephalonia*“ je podivný (viz anotace).

Byl-li cílem práce rozběr psychosociálních problémů v konkrétní pomocné škole, pak poskytuje zatím pouze přehled víceméně formálních ukazatelů, neobsahuje-li vlastní situační pozorování, rozhovory. Statistický přehled opatření a výsledků školy jako instituce není ještě rozborem problémů dětí.

Otázky k obhajobě:

Jiné zdroje podnětů z okolí pro 4-leté dítě, než „poslech pohádek, prohlížení, obrázků nebo sledování TV ...“?

Jsou skutečně všechny endogenní příčiny MR „na genetickém podkladě“?

Ad sociokulturní příčiny MR (str. 13): je „rodinné zázemí“ totéž co prostředí?

Proč jste při hodnocení informací získaných dotazníky nevyužila vlastních poznatků z rozhovorů s „děťmi“ a jejich pozorování?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v e l m i d o b ř e**

Mgr. Petr Grinninger, v. r.

---

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
-----------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------