

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: Markéta Šebestová

Vysoká škola: Jihočeská Univerzita, PF

Katedra: pedagogiky a psychologie

Aprobace: NŠ-HV

Datum odevzdání posudku: 15.5.2006

Recenzent diplomové práce:
Mgr. Zuzana Štefánková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Subdeprivace a její následky pro školní vývoj dítěte

Posuzovaná diplomová práce se zabývá subdeprivací a jejími následky - tématu neustále aktuálního a důležitého nejen v oblasti školní úspěšnosti dětí.

Metodologicky a časově náročný výzkum (využití metodologie týmu prof. Matějčka) přinesl zajímavé výsledky (i když na malém vzorku). Diplomantka hodnotila možné následky psychické subdeprivace v několika oblastech: intelektové výkony (test intelektových schopností a hodnocení prospěchu), vlastnosti dítěte (sebepojetí, píle, poslušnost, obliba ve třídě) a BMI-index. Do analýzy bylo zahrnuto i posouzení učitelem v prvních dvou oblastech.

V teoretické části diplomantka shrnula základní poznatky o psychické deprivaci a subdeprivaci a věnovala se dále oblastem souvisejícím s touto problematikou (dětské domovy, emoce apod.) Jednotlivé kapitoly však postrádají návaznost, působí jako mozaika bez logických souvislostí. Dále považuji za vážný nedostatek plnou absenci citací použité literatury. V celé práci nalezneme také nepřesné formulace, či neúplné věty (ve formě odrážek).

V praktické části mi chyběl popis vzorku (např. kolik dětí bylo testováno a v jakém věku, kolik učitelů participovalo na výzkumu apod.) a konkrétnější popis statistických metod a jejich výsledků.

Oceňuji však přehlednost, logickou strukturu výzkumného sdělení, obratné zacházení se statistickými testy a snahu o interpretaci zjištění. Méně propracovaná je diskuse. Doporučovala bych konfrontovat výsledky i s dalšími studiemi domácími či zahraničními, či např. s vypracovanými DP na toto téma.

Výsledky z praktické části ukázaly z očekávaných rozdílů mezi skupinami dětí z dětských domovů a dětí z funkčních rodin jen jeden statisticky významný - a to v intelektových schopnostech zjišťovaných pomocí Ravenových matic. Výzkum tedy neprokázal subdeprivaci dětí žijících v dětských domovech rodinného typu ve vybraném vzorku. Myslím, že tento kvalitně koncipovaný a inspirativní výzkum poskytuje solidní základ a současně výzvu pro další bádání v této oblasti.

Připomínky a otázky:

- Součástí výzkumu bylo vytipování dětí do kontrolní skupiny (tak, aby se shodovali s dětmi z dětských domovů v určitých charakteristikách), které prováděli učitelé. Učitelé byli současně posuzovatelé svých žáků (z experimentální i kontrolní skupiny). Myslíte, že by je tato skutečnost (nebo i samotné vědomí, že jde o porovnání dvou skupin dětí, případně počet učitelů a jejich osobnostní charakteristiky) mohla ovlivnit v hodnocení jejich charakteristik? Jakým způsobem by mohly být zkrusleny výsledky studie?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v e l m i d o b ř e**

Mgr. Zuzana Štefánková, v. r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 15.5. 2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------