



## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** Eutanázie jako konflikt etických a právních principů

**Autor práce:** Hana Kršíková

**Obor studia:** Etika v sociální práci

**Posudek vypracovala:** Martina Pavelková

**Datum:** 8. 5. 2015

Formální a jazyková stránka: Předložená diplomová práce Hany Kršíkové splňuje všechny formální náležitosti kladené na diplomovou práci. K jazykové a stylistické stránce textu nemám žádné výhrady. Práce je psána čtivě a systematicky, bez zbytečného odbíhání od tématu.

### Obsahová stránka:

Autorka si ve své práci zvolila nelehký úkol: „Cílem práce je na základě studia literatury analyzovat právní a etický aspekt eutanázie, přiblížit legislativní rámec v evropských zemích, ve kterých je eutanázie beztrestná, upozornit na případná nebezpečí plynoucí z uzákonění možnosti beztrestného provádění usmrcování na žádost a zabývat se právní debatou z hlediska lidských práv. V části věnující se etickému aspektu bych se chtěla zaměřit na základní etické hodnoty a jejich uplatnění v problematice eutanázie a ráda bych rovněž věnovala prostor posunu vědomí současné společnosti od morálního k výkonnostnímu, a případně současné krizi v hodnocení smyslu života. Dále bych chtěla interpretovat názory odpůrců i zastánců eutanázie, vztahující se zejména k právní a etické stránce problému ukončování lidského života.“ Nejde o jeden cíl, nýbrž spíše o celou řadu dílčích cílů, které všechny nějakým způsobem souvisí s otázkou eutanázie. Práci bychom stejně tak dobře mohli nazvat „Eutanázie v širším kontextu“. Kapitoly pojednávající o legislativě týkající se eutanázie a mravních otázek s ní spojených nepřesahují klasické učebnicový výklady. Práce se ukazuje být zajímavou především tam, kde pojednává o vzájemném vztahu práva a etiky

K obhajobě:

- 1) Vysvětlete (pro účel obhajoby) tučně zvýrazněnou větu ve svém textu na s. 41: „Různé filozofické směry, ze kterých etické postoje vychází, často názor na eutanázii přímo neobsahují, ale formulují určitá stanoviska či principy, která později tento názor určují – **liberální tradice bude upřednostňovat svobodu rozhodovat o svém životě, konzervativní člověk bude preferovat život jako**



**nejvyšší hodnotu** a katolická církev jednoznačně eutanázii odmítá, staví se ve prospěch hodnoty života, ale odmítá rovněž zbytečné prodlužování utrpení.“ Vysvětlete větu na s. 41: „Etické hodnoty a legální principy mají obvykle úzký vztah a je-li zákon v konfliktu s etickými normami, pak by měla etická odpovědnost převažovat.“. Jak docílit toho, aby etická odpovědnost převažovala? Je vůbec možné nerespektovat zákon? Jak takový požadavek zdůvodníme?

- 2) Jaký je podle Vás poměr mezi svobodou a lidským životem? O jaké typy hodnot jde?
- 3) Lze najít nějaké kritérium, podle kterého bychom mohli přesně vymezit dystanázii?
- 4) Proč ve své práci používáte dělení eutanázie na aktivní a pasivní? Vnímáte některá úskalí již dosti zažitého spojení „pasivní eutanázie“?

Práci doporučuji ji k obhajobě. Hodnocení bude záviset na průběhu obhajoby.

*Martina Pavelková*