

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Šárka Pavlíčková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 16. 8. 2006

PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Možnosti prevence specifických poruch učení II.

Diplomová práce Šárky Pavlíčkové se zaměřuje na trvale aktuální téma, jakým jsou specifické poruch učení, tedy téma, s nímž by měl být každý učitel dokonale obeznámen. Zejména včasná diagnostika těchto poruch může každému žákovi, u něhož se objevují i náznaky budoucí poruchy, včas a velmi účinně pomoci minimalizovat negativní důsledky poruchy, která bývá limitujícím faktorem školní kariéry i velmi schopných žáků.

Obsahem i rozsahem větší část teoretická tradičně vychází ze zdůraznění vývojových zvláštností předškolního a mladšího školního věku. Po krátké zmínce o školní zralosti a připravenosti se diplomantka širěji zabývá problémem specifických poruch učení a již kapitola Definice specifických poruch učení, na rozdíl od jiných podobných diplomových prací svědčí o tom, jak rozdílně byla a je tato problematika chápána u různých autorů. Lze říci, že se v ní diplomantka velmi dobře orientuje. Jen kapitola 3.2.1. by sama o sobě zasluhovala větší pozornosti. Proto doporučuji, aby u obhajoby diplomantka naznačila, jaké vlivy prostředí, rozumí se rodinného, mohou dost značně nepříznivě ovlivňovat školní výkony žáka. Jako pozitivní hodnotím pozornost, kterou Šárka Pavlíčková věnuje otázce diagnostiky specifických poruch učení. Závěr teoretické části je zaměřen na otázku nápravy SPU, která bývá nedílnou součástí mnohých diagnostických přístupů.

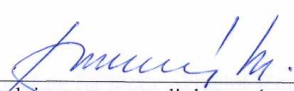
Praktická část je zaměřena na skupinu „rizikových dětí“, které byly v předchozím šetření vytipovány a které jsou nyní ve druhé fázi objektem výzkumného šetření. Diplomantka si klade čtyři výzkumné otázky, na něž dopovídá, podle mého zbytečně stručně, až v kapitole Shrnutí. Analýza výsledků jednotlivých subtestů je provedena podrobně a přehledně. Diplomová práce má velmi dobrou úroveň a je obsahově i formálně téměř bezchybná. Je jen

škoda, že diplomantka nevěnovala dostatečnou pozornost i prostor tomu zásadnímu, tedy jasnému zdůraznění splnění či nesplnění cíle šetření a ověření výchozích předpokladů, aby i nezasvěcenému čtenáři byly závěry zřejmé. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

ROZHODNUTÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Matematické problémy spojitého počítání úlohy II.


předseda recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 16. 8. 2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------