

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Marie Mištová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 15.5. 2006

Mgr. Miroslav Procházka

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Význam fonologického uvědomění v počátečním čtení

Autorka předkládá k posouzení práci, která má pro praxi učitelství 1. stupně velký význam. Zkoumaný diagnostický a nápravný systém, který spojuje práci s dětmi předškolního věku a 1. třídy ZŠ, je velmi užitečný a může pomoci odstranit velké množství obtíží, které vznikají v prvopočátečním čtení.

Práce je rozdělena na teoretické kapitoly a praktický průzkum. V souladu se zadáním práce sleduje oblasti rozvoje řeči a myšlení dítěte a problematiku spojenou s výukou a učním se čtení. V úvodní kapitole (s. 2 - 4) bych z formálního hlediska upozornil na používání přímých citací bez odpovídajících odkazů na prameny. V druhé kapitole (či části - autorka strukturu práce pojala značně volně) mám připomínku a otázku k formulování problematiky sociální tolerance řeči - co, kromě uvedeného způsobu reagování rodičů na otázky dítěte, ovlivňuje submisivitu, ostýchavost u dětí? Velmi pěkně a s prokazatelnou erudicí jsou zpracovány další kapitoly, popisující pro téma práce klíčové oblasti fonematiky (s. 12 - 17). Rozsáhlá část práce dále rozebírá problematiku výuky čtení na základní škole.

Praktická část práce má reflektovat rozsáhlou práci z žáky mateřské školy a se stejnou skupinou po přechodu na základní školu. Za klíčové bych v daném případě považoval přesný popis výběru (kritérií) dětí do experimentální skupiny a také popis kontrolního vzorku dětí. Metodologicky je výzkum v praxi jistě dobře zvládnutý, autorku je na místě vyjádřit uznání za odvedenou práci s dětmi, za nedotažené považuji prezentování postupu a hlavně komentář výsledků v práci (např. zkouška čtení - str. 47 - 49). Požádal bych autorku, aby při obhajobě tedy přiblížila okolnosti, ve kterých prováděla zácvik ve školce i ověřující zkoušku na základní škole. Jakým způsobem mohly okolnosti zácviku i zkoušky ovlivnit výsledky výzkumu?

Značné výhrady mám k formálnímu zpracování práce. Chybně je použito stránkování, struktura práce je nejasná, nejsou dostatečně rozlišeny kapitoly práce, text pak působí mnohdy nelogicky či uměle. Úroveň práce také poškozují velké množství překlepů a chyb v textu.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v e l m i d o b ř e**

Mgr. Miroslav Procházka, v. r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15.5. 2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------