

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Dvořáková Radka

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: ČJ-OV/ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 28. 4. 2006

Mgr. Zuzana Štefánková

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### ***Charakteristické osobnostní dispozice dobrých učitelů v představách studentů učitelství NŠ***

V posuzované práci se diplomantka zaměřila na zpracování dat získaných z dotazníků vyplněných studenty učitelství NŠ před nástupem na studium a v posledním semestru studia. Věnovala se zejména analýze vlastností dobrého učitele ale také částečně motivace studentů pro volbu povolání učitele a možných souvislostí zkoumaných charakteristik s typologií „slunečných znamení“.

V teoretické části podává kompaktní přehled pohledů na osobnost učitele na národní škole, požadovaných charakteristik a kompetencí. Stručně se věnuje i problematice „slunečných znamení“. Autorka jasně a přehledně propojuje různorodé literární zdroje a poskytuje tak čitatelovi kvalitní úvod k praktické části.

Ve výzkumné části diplomantka přehledně představuje dílčí výsledky dotazníků v obou časových úsecích, pak je vzájemně srovnává (kvalitní zpracování dat za pomoci tabulek a grafů s komentáři). Nakonec se věnuje analýze slunečných znamení v souvislosti s osobností učitele obecně a i ve vztahu k získaným výsledkům z dotazníků. Šetření je obohaceno porovnáním se zastoupením jednotlivých „slunečných znamení“ v populaci. Autorka také naznačila i některé možné interpretace výsledků. Chybí však propracovanější diskuse zjištění a návrhy interpretace jednotlivých posunů ve výsledcích dotazníků z roku 2000 a 2005 (např. v otázce vlastností dobrého učitele nebo důvodů přitažlivosti profese učitele, atd.). Dále bych očekávala shrnutí nejen pro zpracování souvislostí se „slunečnými znameními“ ale také shrnutí výsledků analýzy dat z dotazníků.

Formální stránka diplomové práce je úspěšně zvládnuta.

Diplomová práce představuje zajímavé, netradiční pojetí charakteristik osobnosti učitele a to střízlivým způsobem (bez násilných interpretací), podněcuje čitatele k zamyšlení a dalším otázkám, a tak poskytuje solidní základ a současně výzvu pro další výzkumy v této oblasti.

Celkově DP hodnotím známkou VÝBORNĚ (1).

#### Připomínky a otázky:

- Pokuste se najít vysvětlení rozdílů ve výběru odpovědí na otázku „Na co má být učitel hlavně odborník?“ v roce 2000 a 2005? Jaký je Váš názor ?
- Ve vašem vzorku VŠ-studentů se ukázalo vyšší zastoupení znamení: především Střelec, dále Vodnář, Beran a Býk. Jak by bylo možné vysvětlit?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

Mgr. Zuzana Štefánková, v.r.

---

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 28. 4. 2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------------	-------------	-------	-----------