

Příloha k protokolu o SZZ č.....
PF JU České Budějovice
Vysoká škola:
pedagogiky a psychologie
Katedra :
8. května 2006
Datum odevzdání posudku:

Kučerová Renata
Diplomantka:
.....
Aprobace:
Recenzent diplomové práce:
PhDr. Olga Jílková
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE
Název: Osobnost učitele jako nástroj výchovy a prevence
sociálně patologických jevů

Práce na první pohled zaujme vybraným tématem, dále i způsobem zpracování, které je celkově spíše kvalitativním, /jen částečně/ kvantitativním, hodnocením.

V teoretické části práce uvádí nezbytné informace o charakteristikách osobnosti učitele a o problematice sociálně patologických jevů, diskutuje možnosti jejich preventivního předcházení právě z pozice učitele vybaveného potřebnými kompetencemi.

Ve větší - praktické části - informuje o psychických charakteristikách šesti - obecně hodnocených jako dobrých - učitelů. Pro jejich zachycení užila různé metody a postupy, podrobněji proto uvádí způsoby jejich administrování ve škole. Pracovala s třemi posuzovacími metodami, dále využila i rozhovor, přímé pozorování jejich práce v hodinách, vlastní sebehodnocení učitelů, referenci žáků o učitelích vyjadřovaných v rozhovoru a ve slohové práci.

Je zajímavé, že dva ze šesti posuzovaných učitelů jsou neaprobovaní, všichni mají různou délku praxe. Přesto u nich byly zjištěny v podstatě kladné charakteristiky determinující je pro povolání učitele, i když u dvou z nich toto povolání nebylo voleno jako prvoplánové.

Důležité je zjištění, že všichni hodnocení učitelé jsou dětmi přijímáni, vytvářejí ve třídě dobrou atmosféru, jsou však evidentně žáky zvýšeně sledováni, i s možnými kritickými výhradami k jejich zevnějšku. Učitelé hodnotí svou profesi většinou kladně, ale uvědomují si i ztrátu soukromí.

V závěru autorka diskutuje získané výsledky. Poněkud zvláštní jsou formulace typu „... všichni učitelé měli ve své osobnosti částečně flegmatika nebo melancholika“. Sledování učitelé neměli primárně zvýšenou potřebu moci, ale spíše přátelských vztahů a výkonu. Jsou již však povážlivě ohroženi vyhořením.

Práce je psaná čtivě, pěkným stylem, bez nějakých vážnějších chyb. Z formulací autorky vyplývá její zaujetí problematikou i učiteli z posuzované školy, což je zřejmě dáno jejím tamním působením při realizaci praxe, v podstatě i nadšením pro zvolenou profesi. Odpovídající je i formální zpracování včetně literatury, zařazené tabulky a grafy jsou přehledné. Občas uvádí citace s plným názvem knihy, které by se hodily spíše až na závěr. Lze snad vytknout, že cíl projektu je uvedený spíše jen implicitně, že kapitolu metody výzkumu předsadila do teoretické /místo do praktické /části.

Autorka prokázala schopnost pracovat se zadanými metodami, aplikovat je zkoumaným osobám, adekvátně hodnotit. Zřejmé je i její kladné emoční zaujetí pro učitelskou profesi.

Doporučuji, aby při obhajobě více rozvedla sledované cíle zkoumání.

V ý b o r n ě

Návrh na klasifikaci diplomové práce :

A. Olga Millerová

.....
podpis recenzenta práce

Českých Budějovicích 8. května 2006
V dne

| | | | | |
|--------------------|---------------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | V ý b o r n ě | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------------|-------------|-------|-----------|