

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Jitka Kopuleťá

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2006

Mgr. Miroslav Procházka

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Příčiny závislostí, jejich prevence a léčba

Autorka předkládá k posouzení práci, ve které teoreticky i prakticky rozebírá a sleduje problematiku závislostí, především pak práci s narkomany a obtížný návrat těchto lidí do života. V úvodu práce cítíme silný osobní motiv, který autorku vedl ke zpracování tématu, práce má však také obecnější význam a především praktická část má svou vypovídací hodnotu i pro širší okruh čtenářů.

Teoretická část obsahuje pět rozsáhlých kapitol - autorka se nejprve věnuje obecnější problematice – vymezuje základní pojmy a popisuje problematiku historie a současnosti zneužívání drog (kapitoly 2. a 3.). Obě kapitoly jsou velmi kvalitně zpracovány, autorka postupuje systematicky, každý druh narkotické látky popisu podle jednotné struktury. Je zde však cítit silná závislost na jednom prameni (populárně naučná práce Tylerova). Dobře zpracovaná je kapitola 4., kde autorka popisuje problematiku toxikomanie ve vztahu k osobnosti člověka. Sleduje zde kromě jiného také vlivy sociálního prostředí, píše zde o tom, že škola má na vzniku závislosti „také jistý podíl“ (str. 76). Prosil bych tuto myšlenku v obhajobě specifikovat – v čem konkrétně může škola negativně ovlivnit dítě a vést jej tak k rizikovému chování? Pátá kapitola obsahuje výborný přehled principů a postupů při léčbě a terapii. Jen úvodní poznámka o prevenci je neadekvátně zaměřena pouze na informace o školních peer programech (str. 85) a do tématu práce nespadá. Odpovídající by byla spíše zmínka o primární, sekundární a terciární prevenci a jejím místě v péči o narkomany. Při popisu substituční léčby se autorka zmiňuje o metadonu (náhražka opiátů, heroinu), častá je ale také subutexová substituce (náhražka pervitinu).

Praktickou část práce autorka zpracovala na základě své dlouhodobé spolupráce s resocializačním a rekvalifikačním zařízením u Třebíče. Specifikuje nejprve program zařízení, které svým klientům nabízí přirozené prostředí a rekvalifikační program pro obor keramika – hrnčářství. Autorka si vybírá 4 klienty zařízení (celkem jich zde v dané době pobývalo 6), vede s nimi rozhovor a rozebírá jejich výpovědi – sleduje především rodinné a pracovní anamnestické údaje. Následně porovnává kariéru klientů, kteří terapií a rekvalifikací již prošli, jejich osudy posuzuje podle získaných údajů úspěšnost léčby. Tato část práce má jasnou logickou strukturu, je pečlivě zpracována a obsahuje informace, které se dají výborně využít v preventivní práci s žáky na školách. V obhajobě by autorka měla specifikovat výsledky rozhovorů ve vazbě na předpoklad č. 2 – jaké konkrétní rysy měla školní a profesionální kariéra narkomanů, se kterými jste vedla rozhovor?

Po formální stránce je práce zpracována dobře rozsahem překračuje požadavky v zadání, práci vhodně doplňují přílohy. Škoda jen, že v textu nalezneme větší množství překlepů.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

Mgr. Miroslav Procházka, v. r.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21.5. 2006

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------