

Příloha k protokolu o ZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 23.5.2006

Studentka: Jana Hanzalová

Aprobace: NŠ-Hv

Oponentka diplomové práce:

PaedDr Alena Poláchová

Posudek diplomové práce

Reflexe a sebereflexe studentů v didaktice technické výchovy v učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Diplomantka se v teoretické části zabývá požadavky kladenými na učitele primární školy, kompetencemi, které by měl mít a významem sebereflexe pro jeho pedagogické působení. Dále popisuje funkce, cíle, úkoly, obsah a metody předmětu Technická výchova, charakterizuje Rámcový vzdělávací program a vzdělávací oblast Člověk a svět práce. V této teoretické části autorka prokázala, že se v uvedené literatuře dobře orientuje.

V praktické části popisuje cíle, úkoly a metody výzkumu. Chybí mi zde úplný popis konkrétního výzkumu (problémy které se objevily při sběru dat...). Jedním z empirických cílů je zjišťování sebereflexe studentů, ale v práci autorka důkladnou analýzou výsledků ukazujících sebereflexi studentů neprovedla. Jako hlavní cíl diplomové práce uvádí návrh nové podoby výuky „předmětu Technická výchova“. Není zřejmé co tím konkrétně myslí, neb se tímto v práci dále nezabývá.

Diplomantka si plete pojmy (modus-modem, str.71) a uvádí nesprávné údaje (hodnota Cronbach alfa 0,9830 nesouhlasí s tabulkou, str.75). V řešení výzkumu by měl být nejprve stanoven problém, pak určeny otázky, hypotézy a jejich testování. Hypotézy nejsou optimálně formulované, interpretace výsledků a závěr výzkumu jsou poněkud nedostatečné.

Formální hledisko: diplomová práce je vcelku přehledně členěna, obsahuje však některé formální nedostatky. Např. str.94 je prázdná, v obsahu je však (nesprávně) uvedena, tabulka na str.74 není označena jako ostatní, literatura není uvedena podle abecedy, v textu se vyskytují vážné pravopisné chyby, grafická stránka dotazníku není optimální, atd.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

PaedDr Alena Poláčková, v.r.
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 23.5.2006

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------