

Oponentský posudek diplomové práce:

Šicnerová Věra: Kvalita nosného vztahu a zaměřenost na cíl jako účinný faktor v sociální práci. (studijní obor ESP kombinovaná forma studia, podáno 2015).

Ve vypracování oponentského posudku této diplomové práce se omezují na psychologické pasáže této práce (zejména na str.10-29 a 56-70) protože obsahové těžiště je v oboru sociální práce.

Práce vykazuje nepochybně snahu motivovanou osobním zaujetím pro danou tematiku a projevující se také jejím pečlivým zpracováním.

Nezvyklým znakem této práce je nedávat doslovné citáty z použitých pramenů do uvozovek, ale uvádět je ve formě kurzívy bez uvozovek.

K psychologickým pasážím mám následující konkrétní připomínky:

Na s. 12: uvádění autoři manželé se jmenují Hartleyovi, nikoli Halleyovi.

Na str. 33: uváděná Allportova definice postoje je z r. 1935, je zastaralá a nadbytečná, když je zde uvedena přijatelná definice autorů Krech, Crutchfield, Ballachey (slov. překl. 1968).

Na str. 36: autorka mně přisuzuje definici postojů jako „vztahů“, což nic neříká, ve skutečnosti to má být „hodnotících vztahů“.

Na str. 76: kde se pojednává o empatii by bylo vhodné uvést i jiné vymezení než jen uvedené Rogersovo, protože je to podstatná část dané tematiky (např. D. Goleman, 1997; J. Wharmová, 2014) a poznámku, že empatie je jen jednou ze složek emocionální (resp. sociální) inteligence.

Na str. 56-70 (*5 Vztah sociální pracovník a klient*) protože jde o klíčovou pasáž celé práce by bylo vhodné uvést ji problematikou sociální kognice (percepce) a obecnými principy fungování sociálních interakcí. Pasáž by zasloužila více konkrétních známých poznatků ze sociální psychologie.

Na str. 81.: je chybně uvedena moje práce *Obecná psychologie*, 2. rozš. vyd. Praha Academia 1997; správný je však název *Encyklopedie obecné psychologie*.

Obecné zhodnocení: v práci nebyly shledány žádné závažné nedostatky ve zpracování psychologických pasáží. Jak již bylo uvedeno shora, diplomantka tyto pasáže zpracovávala v rozsahu a obsahu přiměřeném danému tématu.

Doporučuji proto, aby se tato diplomová práce stala předmětem obhajoby.

Práci neklasifikuji, protože je můj posudek omezen jen na psychologické aspekty zpracovaného tématu z oboru sociální práce.

29. dubna 2015.


prof. Dr Milan Nakonečný