

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: **Jana KOTRNCOVÁ**

Vysoká škola: **Jihočeská Univerzita, PF**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Aprobace: 1.stupeň ZŠ - Hv

Datum odevzdání posudku: 17. května 2006

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Petr Grinninger

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

HLEDÁNÍ SPOLEČNÝCH CHARAKTERISTIK CHLAPCŮ S URČITÝMI PORUCHAMI CHOVÁNÍ VE VĚKU NŠ FORMOU PŘÍPADOVÝCH STUDIÍ NĚKOLIKA Z NICH

Po formální stránce je práce, porovnávající některé charakteristiky chlapců s poruchami chování, pečlivě zpracovaná: teoretická část je vsutku přípravou pro část praktickou, členění do kapitol s přiléhavými názvy a podrobný OBSAH činí práci pro čtenáře přehlednou. Seznam použité literatury obsahuje (bez internetových adres uvedených jen přímo v textu) 34 položky. Definice většiny důležitých pojmů vztahujících se k poruchám chování jsou uvedeny z více zdrojů. Protože mezi subjekty autorčina sledování byly i romské děti, k nimž přístup mnoha lidí bývá zatížen řadou stereotypů, seznamuje autorka též stručně s některými kulturními odlišnostmi nikoliv homogenní populace Romů v ČR. Pozitivní je například i vývojově pojaté pojednání o agresivitě, stejně jako rozlišení dvou typů záškoláctví. Porovnávané charakteristiky sledovaných dětí jsou uvedeny jak v jednotlivých kazuistikách, tak i v nápaditých tabulkách a grafech – bohužel však až na konci práce, za závěrem z nich vycházejícím. Diskuse splynula se závěrem; je škoda, že řada informací o sledovaných dětech zůstala v závěru nevyužita, jako nebylo provedeno srovnání jejich pozorovaných vlastností s těmi, které pro ně podle data narození předpokládá „astrologická typologie dětí“ M. Svobodové.

Vytknout lze v odborné práci nevhodné užití mluvnické první osoby, zvláště nepatřičně pak působící v anotaci. Ačkoliv většina zdrojů citovaných informací je v textu uvedena, původ některých pasáží zůstává skryt (prakticky celá kapitola o agresivitě, na str.16 až 18 pak není jasné, jde-li stále o názory výše již uvedeného autora Traina), u informací „z druhé ruky“ (Kearney, str. 50) chybí někdy uvedení autorčina skutečného zdroje.

Přes uvedené výhrady a jistou nedotaženost závěrů může tato diplomová práce posloužit jako dobré východisko pro další podobně zaměřené práce.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VÝBORNĚ**

Otázka k obhajobě:

Pokud jde o problém: „záškoláctví“, versus „odmítání školy“, nebylo by vhodnější (hlavně kvůli volbě eventuálních sankcí či technik prevence) rozlišovat „záškoláctví“ (jako extrém odmítání školy) – a „vyhýbání se škole“ (spíše ze strachu, než z nezájmu či z odporu k ní)?

V Českých Budějovicích dne: 17. května 2006

Mgr. Petr Grinninger, v. r.