

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Jakub Kabíček**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita PF**

Ateliér arteterapie

Aprobace: **Arteterapie**

Datum odevzdání posudku **21. května 2007**

Vedoucí bakalářské práce:

PaedDr. Evžen Perout

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Téma práce: Arteterapie v Terezíně 1942-1944

Friedl Dicker-Brandeisová - židovská výtvarnice, pedagožka a její osud a činnost je námětem bakalářské práce, která vznikla díky osobnímu zaujetí autora po setkání se zachovanými kresbami dětí z Terezína. Tento typ dětské tvorby je jistě její mezní podobou, - autor správně nachází a jmenuje problematiku disociace- kterou silně poznamenal vliv prostředí, v němž vznikly, jsou autentickou výpovědí a nabízí se různé možnosti jejich zpracování.

Kresby jsou výsledkem výtvarného vedení či alespoň motivované činností Friedl Dicker-Brandeisové v terezínském ghettu. Při znalosti rozsahu a kvality výsledků jejích snah lze konstatovat, že měly podobu pedagogicko reformní. Zaváděla prvky a postupy tehdy ne zcela běžné v rámci výtvarných metodik, její snaha byla proniknout k osobnosti dítěte a nabídnout individuální cestu vývoje. K tomuto přístupu byla vedena výtvarným školením a setkáním s takovými osobnostmi jako byl F.Čížek, V. Lowenfeld, i osobnostmi v okruhu výmarského Bauhausu - Itten, Klee. Jako doplňující otázku na autora práce by bylo možné požadovat pojmenování jejího estetického přístupu, či typu preferované estetiky a její vymezení vůči tehdy převažujícím přístupům ve školní praxi. S možností odstupu můžeme dnes již rovněž kriticky hodnotit.

Krom literárního zpracování osudových zlomů v životě Friedl Dicker-Brandeisové autor hledá jejich odraz i v její volné tvorbě, kterou hodnotí z hlediska proměn obsahových, barevných, kompozičních. Domnívám mohl být v hodnocení méně popisný a více analytičtější - zvláště barevné absence a preference vypovídají o autorce mnohé, pokud není samostatnou kapitolou bakalářské práce osobnost a tvorba autorky, necht' je její stylové zařazení a interpretace součástí SSZK.

Před částí práce, ve které se autor zabývá zachovanými kresbami terezínských dětí, je vsunuta kapitola o metodice a postupech rožnovské arteterapie, jejíž kritéria se pokouší diplomant v hodnocení aplikovat. Pro vlastní práci s dětskou kresbou stanovuje jedenáct aspektů, které jsou sledovatelné a mají výpovědní potenciál a jsou metodologickým vodítkem. Při snaze popsat efekt arteterapeutického působení volí nepřiliš šťastné srovnání s metodou relaxace, která uvolněním kosterního svalstva způsobí uvolnění psychické (volná citace,

str.36) Polemizuji a domnívám se, že se jedná jen o abreaktivní efekt, nikoli terapii. Vzpomínám na pionýrské začátky absolvované společně s PhDr. Kyzourem, kdy se v jednom dopise organizátoři arteterapeutického workshopu dotazovali, zda mají pro účastníky připravit relaxační lehátka (sic).

Nad tvorbou dětí autor práce dokázal postřehnout interpretačně nosné momenty, logicky si všímá narůstajících stresových a deprivacních indikátorů - narůstajících izolovaných prvků, kompozičních útvarů v podobě ostrovů, vynechávek či bílých míst, dezintegrace a ubývání figurativních prvků, motivu plotů a zábradlí. Rovněž nachází jiné prvky, které spíš souvisí s osobností historií autorů kreseb - způsob zpracování postav u Petra G., rozdíl v práci plenérové a volné u téhož autora, symbolický obsah obrázků Evy S. Škoda, že chybí zobecnění poznatků, v kapitole "Nad obrázky...." (str. 41) je spíš opakování již dříve řečeného.

Po formální stránce lze vytknout drobné pravopisné nedostatky, nevím však, zda je tolerovatelná nepozornost při přepisu jména Friedl Dicker-Brandeisové.

Přes připomínky výše uvedené doporučuji práci k obhajobě a považuji ji pro ateliér za přínosnou. Mimo jiné ukazuje, že tvorba a tvořivost je neoddelitelná od lidské osobnosti, je součástí antropologické konstanty, pokud tomu tak není, člověk se zřejmě vzdává podstatné části svého lidství a překračuje mez, kde se zřejmě ocitá v již jiném řádu existence.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: *velmi dobře*

PaedDr. Evžen Perout v. r.

Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne: *21. května 2007*

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------