

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: Zuzana Nešetřilová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: Tělesná výchova a sport

Aprobace: jednooborové bakalářské studium TV

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2007

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Vlasta Kursová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Podpora rozvoje zdraví mentálně postižených pomocí intervenčního pohybového programu

Stanoveným cílem předkládané práce bylo ověření intervenčního pohybového programu v dílčím školském zařízení v rámci širšího šetření v Jihočeském kraji. Z tohoto cíle vycházely i jednotlivé úkoly: prokázání hlubší orientace v problematice, získání anamnestických údajů a somatoskopických dat o klientech, provedení vstupního šetření, vlastní realizace programu, výstupní měření, zpracování a prezentace dat s vlastní diskusí.

Nelze konstatovat, že by všechny úkoly byly splněny ať po stránce formální či obsahové. K teoretické části práce mám následující připomínky:

- autorka se dopouští formálních a gramatických chyb již v titulních stranách (viz česká verze Abstraktu, Prohlášení), v psaném textu ne vždy dodržuje správný formát na stránce (např. s. 26, 29, 39 apod.). Poměrně často chybí uvedení citačního zdroje (např. s. 13, 14, 15, 16, 22, 23, tabulka s. 35 je uveden zdroj ale bez konkrétní strany, ze které byla tato tabulka přejata). Mnohdy je značná část textu nebo dokonce celá kapitola (viz 3.2) citována pouze z jednoho autora. Nedochozí tak ke srovnání různých názorů jednotlivých autorů, kteří se danou problematikou dlouhodobě zabývají, natož pak k hlubší analýze pojmů.
- Text s. 31 (obecný návrh tréninku) považuji v této práci za zbytečný, stejně tak i uvádění obecných zásad protahování.

Větším nedostatkem je však nesprávné stanovení hypotéz – motorická kompetence respondentů byla zjišťována pomocí pěti standardizovaných testů shrnutých v testové baterii. Autorka stanovila pouze jednu hypotézu pro celou baterii – pokud však nastane statisticky významná změna v jednom ze subtestů, nelze tento závěr zobecnit na všechny ukazatele motorické kompetence. Je nutno stanovit pracovní hypotézy pro každý sledovaný jev zvlášť a teprve následně hodnotit výsledné změny (zlepšení, stagnace, zhoršení) motorického chování probandů.

V experimentální části se vyskytují tyto nedostatky:

- obsah kapitoly 4.1 (metodologie) neodpovídá názvu, spíše se jedná o popis průběhu vlastního šetření. Z uvedeného popisu však není zcela jasné, že autorka pracovala pouze s jednou skupinou testovaných osob, které byly sledovány dlouhodobě (2x5 měsíců). Zcela pak chybí vysvětlení, jakým způsobem probíhalo cvičení ve druhé fázi, které již neprováděla diplomantka, ale paní učitelka uvedeného zařízení (jakým způsobem bylo cvičení organizováno, kolikrát týdně, v které denní době, v hodinách

