



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Sociální práce jako práce řízená profesními hodnotami

Autor práce: Bc. Monika Flídrová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: doc. Michal Opatrný, Dr. theol.

Datum: 9.5.2014

Autorka se ve své práci věnuje poměrně složitému a navíc velmi teoretickému tématu. Otevírá totiž otázku identity sociální práce, kterou originálně spojuje s podobně nelehkou otázkou hodnot v sociální práci. Tohoto úkolu se autorka zhostila velmi zodpovědně a zdařile. Navíc do práce zapracovala i poznatky, které se bezprostředně týkají současné praxe sociální práce, jež získala díky projektu specifického výzkumu, na kterém se během studia podílela.

Formální stránka práce

Z formálního hlediska je práce zpracována pečlivě a zodpovědně.

Jazykové stránka práce a grafická úprava

Práce je napsána s minimem chyb a překlepů, živým a čtivým stylem.

Obsahová stránka práce

Autorka svou prací otevírá velmi důležitou otázku, nakolik tzv. profesní hodnoty ovlivňují sociální práci. Nejprve proto v první kapitole vymezuje pojem hodnota – zejména z pozice filosofické etiky. V druhé kapitole pak navazuje reflexí vztahu hodnot sociální práce k její identitě. Třetí kapitola je pak ovšem věnována tomu, jaké různé hodnoty mohou ovlivňovat praxi sociálního pracovníka. Autorka zde zapojuje i psychologické a sociologické hledisko, přičemž je třeba zdůraznit, že nepostupuje mechanicky a nepředpokládá, že hodnoty deklarované v odborné literatuře k sociální práci a v etických kodexech sociální práce jsou automaticky hodnotami, kterými se sociální pracovníci řídí a dokonce autorka nepřistupuje ani na hledisko, že tyto deklarované hodnoty jsou skutečně hodnotami sociální práce.

Tato teoretická příprava autorce umožnila, aby v klíčové čtvrté kapitole provedla podrobnou analýzu hodnot a došla tak ke stanovení hodnot sociální práce. Autorka tak vlastně předkládá vlastní koncepci hodnot sociální práce, která stojí na transparentní teoretické práci, která deklaruje autorčin rozhled v odborném diskurzu, a solidní filosoficko-teologicko-etické argumentaci, kterou autorka v celé předkládané práci zodpovědně uplatňuje.

Díky této solidní odborné práci může v následující kapitole, kde jsou formulované hodnoty srovnávány se stávajícími kodexy sociální práce, autorka dojít ke konstatování, že tyto kodexy nabízejí hodnotovou neúplnost. Autorka však shovívavě dodává, že tato hodnotová neúplnost umožňuje větší kreativitu profesních a národních organizací sociálních pracovníků při definování vlastních hodnot. Jak ale poté autorka v následující kapitole za využití poznatků ze



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

společenskovedního výzkumu uskutečněného v rámci projektu specifického výzkumu ukazuje, většina sociálních pracovníků v ČR ani neumí hodnoty sociální práce obsažené v kodexech vyjmenovat.

Z těchto poznatků pak autorka vyvozuje klíčový závěr, který se týká tématu celé práce, že se totiž většina sociálních pracovníků v praxi řídí především svými osobními hodnotami, což má zásadní dopad na identitu sociální práce, která je vnímána buď jako filantropická pomoc nebo administrativně-kontrolní činnost.

Domnívám se, že jak volbou tématu, tak způsobem zpracování i závažností zjištění, ke kterým autorka došla a která je díky její pečlivé a metodické práci třeba považovat za vysoce objektivní, se předkládaná práce jeví jako mimořádně kvalitní a nadprůměrná.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **Výborně.**



doc. Michal Opatrný, Dr. theol.