

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Milena Bejlková**
Studijní obor: Specializace v pedagogice, učitelství pro mateřské školy
Rrecenzent bakalářské práce: PaedDr. Alena Váchová
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: **Obsah předškolního vzdělávání - Podzim**

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Pro dané téma zdařilá a logická
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Nejcennější podle mého názoru je aplikace obsahu vzdělávání z RVP v třídním plánu a konkrétních podzimních činnostech. Také analýza problematiky dětství pohledy dvou autorů je velmi dobrá, zajímavé by bylo jejich porovnání. Přínosná je kapitola o aplikaci výsledků výzkumu do praxe, která logicky navazuje na předchozí části a napomáhá vytvoření kompaktního celku.

Chybí mi objasnění vztahu jednotlivých kapitol teoretické části k obsahu předškolního vzdělávání a důvodů jejich preference.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta*bakalářské práce..... *Radana Alenc*

Datum: 17. 4. 2007