



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Vlivy hédonismu, utilitarismu a křesťanství v české sociální práci

Autor práce: Bc. Jan Hendrych

Obor studia: ESP

Posudek vypracoval: doc. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D.

Datum: 2. 5. 2014

Práce je koncipována jako snaha o promyšlení a hledání souvislostí mezi určitými myšlenkovými proudy a sociální prací. Východiskem byla otázka, jak vlastně chápat ono sociální fungování člověka ve společnosti, které by mělo být pro sociálního pracovníka důležité. Jde bezpochyby o určitý stav souznění jedince s nejbližšími lidmi i širším celkem společnosti. Toto souznění lze do značné míry popsat jako štěstí. A protože je dnes štěstí představováno často jako materiální zabezpečení a zdraví, nabízí se promyslet tento problém jako souvislost sociální práce a hédonismu. Utilitarismus je pak etický směr, kde hraje hédonismus poměrně výraznou roli. Křesťanství je naproti tomu tematizováno jako myšlenkově-praktický základ sociální práce a v jistém smyslu i oponent hédonistických přístupů.

Práce je rozdělena do 4 hlavních částí, které jsou poměrně logicky a srozumitelně strukturovány. První definuje současný kontext, v němž lze společnost zkoumat, tj. postmoderní situaci, druhá se zaměřuje na českou realitu a sociální práci, třetí pak rozebírá tři výše zmíněné směry ovlivňující sociální práci a čtvrtá se pak snaží o jakousi syntézu a promyšlení dosud získaných podnětů.

Výsledkem práce není pouze závěr, ale spis jako celek, protože ukazuje snahu autora vyrovnávat se s teoretickými podněty a začleňovat je do kontextu vidění praxe. Jako vedoucí práce mohu konstatovat, že se podoba práce vyvíjela a student udělal v průběhu jejího vzniku velký kus intelektuální práce. Při ní prokázal jak jistou autorskou tvrdohlavost, kdy dokázal hájit některé své přístupy i proti mým námitkám, tak flexibilitu a poučitelnost, kdy se naopak nechal přesvědčit. S průběhem spolupráce jsem tedy spokojen a konstatuji, že student přistupoval k psaní práce svědomitě a odpovědně.

To, co mě jako vedoucího práce mrzí jako věc nedotažená je především setrvalé používání velkých písmen tam, kde to podle mého skromného mínění není dáno pravidly pravopisu ani potřebou zdůraznění. Obsahovou kritiku přenechávám oponentovi práce.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem pokládám předložené dílko za splňující požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

Tomáš Machula