



## Posudek diplomové práce

Název: *Kulturní identita romského dítěte v pěstounské péči*

Autor: *Bc. Ivana Temiaková*

Diplomová práce Ivany Temiakové představuje podle mého soudu velmi přínosnou sondu do problematiky výchovného doprovázení romských dětí v pěstounských rodinách.

Předložená práce je rozdělena do sedmi kapitol. V prvních čtyřech kapitolách autorka rekapituluje některá specifika životní situace romských dětí v pěstounských rodinách a s ní související pedagogické a etické zásady, s ohledem na aktuální legislativní a sociální situaci pěstounských rodin. V páté a šesté kapitole autorka představuje design, průběh i výsledky vlastního kvalitativního výzkumu, který realizovala v sedmi pěstounských rodinách. Sedmá kapitola obsahuje stručnou diskusi mezi některými současnými nároky na pěstounské rodiny, které vyplývají z teoretické části práce a výsledky svého výzkumu; zejména je znatelný určitý rozpor mezi požadavkem *seznamovat romské děti s jejich vlastní kulturou* a malým zájmem romských dětí z pěstounských rodin o romský jazyk a kulturu.

Po stránce vnější úpravy se nedá práci nic vytknout. Také formální stránka práce je na velmi dobré úrovni. Za kritickou připomínku stojí, že autorka nevyužila možností zkrácených citací, takže odkazy pod čarou jsou zbytečně zatíženy opakováním údajů o pramenech. Jazyková stránka práce je opět velmi dobrá. Autorka formuluje svoje myšlenky srozumitelně a stylisticky kultivovaně. V práci sice najdeme překlepy a chyby v interpunkci, ale vzhledem k rozsahu textu můžeme považovat tyto chyby za zanedbatelné. Samozřejmě víc pravopisných chyb je v přepisu rozhovorů, které autorka provedla v rámci výzkumu. Některé z nich nemůžeme považovat za chyby, protože k metodice transkripce patří jejich doslovnost, včetně jazykových chyb. Objevují se však také překlepy, které jsou chybou autorky.

Po stránce obsahové považuji práci za vynikající v mnoha ohledech. Teoretická část práce je vyvážená. Autorka nezachází do zbytečných podrobností, které by nesouvisely s tématem, jak někdy bývá v podobných pracích zvykem. Interpretaci zvláštností romských dětí nikoliv na základě genetických odlišností, ale s odvoláním na kolektivní nevědomí považuji za velmi zajímavou. Teoretická část práce je tedy poměrně solidním podkladem pro vlastní autorčin výzkum.

Ve svém výzkumu autorka velmi dobře realizovala kvalitativní metodu interpretativní fenomenologické analýzy. Vlastní analýza je uvedena v šesté kapitole, která je rozdělena podle jednotlivých otázek, které autorka pokládala při kvalitativním interview prováděném prostřednictvím programu Skype nebo mobilního telefonu. Považoval bych za správnější, kdyby podkapitoly byly nadepsány podle obsahu a nejen podle pořadí otázek. Stejně tak by možná bylo vhodnější zařadit rozsáhlé tabulky do přílohy a v textu zachovat pouze jejich shrnutí.

Celkově však považuji předloženou diplomovou práci za velmi kvalitní. **Doporučuji ji k obhajobě** a navrhuji hodnocení známkou „výborně“.

V Českých Budějovicích dne 18. května 2015

doc. Michal Kaplánek, Th.D.  
oponent