



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Etické aspekty přípravy na rodičovství u osob se zrakovým postižením

Autor práce: Bc. Dana Danielková, DiS.

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.

Datum: 10. 5. 2015

Téma práce:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nelogická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny



Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy závěrečné práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění závěrečné práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. **Stylistika**
 - a) Výborná
 - b) Uspokojivá
 - c) Nevyhovující

2. **Gramatika**

- a) Výborná
- b) Velmi dobrá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Další hodnocení:

Téma hodnocené diplomové práce je vyprofilováno z oftalmopedické problematiky a postaveno do souvislostí studovaného oboru. Přístup autorky k tématu je multidisciplinární a holistický. Je snahou o komplexní vhled na problematiku přípravy a realizace rodičovské role u zmíněné minority v kontextu speciálně pedagogických, etických a sociálně rehabilitačních poznatků. Cíl práce autorka formuluje na odpovídajících místech práce a reflektuje teoretická východiska i empirickou část textu. Pro naplnění cíle si diplomantka odpovídajícím způsobem zpracovává teoretická



východiska, která mají adekvátní logickou strukturu. Využité odborné zdroje jsou svým rozsahem i oborovým zastoupením odpovídající typu práce i vymezenému tématu. Práce s nimi je korektní, vykazuje soulad s požadovanou normou. Nepřesnosti ve formální oblasti jsou sporadického charakteru. Pro naplnění cílů empirické části práce je zvolen kvalitativní postup, který je odpovídající formulaci cíle. Výstupem kvalitativního šetření a sběru kvalitativních dat jsou též praktická doporučení sociálně rehabilitačního charakteru, která směřují do oblasti sociální práce. Kladně lze hodnotit i velikost souboru, u něhož byla kvalitativní data sbírána a longitudinální charakter pozorování. Výše zmíněná snaha reflektovat všechny vymezené oborové souvislosti s sebou v některých částech teoretických východisek přináší menší přehlednost sdělení a vyšší čtenářské nároky. V důsledku autorčiny snahy předat čtenáři srozumitelnou formou nesnadné odborné závěry je možné registrovat v textu drobné prohřešky proti odbornému stylu vyjadřování. Formální a gramatická stránka textu je na velmi dobré úrovni. Práce má svou využitelnost v studijní oblasti a ve svých praktických výstupech přesah i do oblasti sociální rehabilitace uvedené cílové skupiny. Diplomovou práci Dany Danilkové lze v celkovém pohledu hodnotit jako zdařilou a lze ji doporučit k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Návrh klasifikace:

1. výborně minus
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 10. 5. 2015

Podpis vedoucího diplomové práce..... 