



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Poslední věci člověka – etické aspekty umírání a pohřbívání

Autor práce: Bc. Petra Hejduková

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

Datum: 15. 5. 2015

Diplomová práce bakalářky Petry Hejdukové na téma Poslední věci člověka – etické aspekty umírání a pohřbívání stojí vedle primární a sekundární literatury (velmi, velmi podivně citované v *Seznamu použitých zdrojů* – jak si lze vysvětlit, že to vypadá, jako by Olga Nešporová svou klíčovou monografii o smrti a pohřbívání vydala poprvé už před dvaadvaceti lety a ještě to byl překlad z angličtiny, nebo že Alena Bláhová knihu Norberta Eliase *O osamělosti umírajících v našich dnech* s Eliasem napsala a ne ji pouze přeložila apod.) na autorském vhledu. Hejduková se nebojí vnášet do tématu vlastní postřehy, postoje a hodnocení, což činí práci zajímavější. Kapitoly *Smrt a umírání – Truchlení – Pohřeb – Pohřební služby* tvoří vcelku logickou páteř práce a také oboru příznačný „etický rozměr“ lze s určitostí identifikovat. Škoda jen, že některé jí citované tituly lze obtížně či nelze vůbec dohledat (např. Olga Nešporová a její „kniha“ *Století proměn* je ve skutečnosti článkem nesoucím název *Století proměn v pohřbívání*). Jenže – ví to autorka práce?

Jazyková a stylistická stránka práce je slabší, autorka má občas problém sestavit větu či delší, strukturovanější výpověď, ale děje se tak v míře únosné. Pouze členění textu do odstavců je, zdá se, spíše nahodilé, a proto často čteme odstavce úmorně dlouhé, obsahující několik dílčích myšlenek. Vlastně tak vzniká rozpor „uvnitř práce“ – na straně jedné velmi obsáhlá, na celé řadě titulů postavená teorie spolu s autorčiným (snad) nesporným přínosem, na straně druhé chaos ve zdrojích v práci použitých. Bude-li Hejduková schopna toto relevantně vysvětlit, prokáže-li znalost své práce u obhajoby, jsem pro to, aby k ní přistoupila. Práci hodnotím s výhradami jako velmi dobrou a klasifikuji tímž stupněm – **velmi dobře**, ovšem za současného splnění výše výtčených podmínek. Není totiž s autorkou sporu o to, že prací tohoto druhu je stále málo a stále tak je s čím přicházet. To „něco“ ale musí být odvedeno poctivě.