



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Úloha sociální práce a sociálního pracovníka při doprovázení na poslední cestě člověka

**Autor práce:** Bc. Lukáš Urbánek

**Obor studia:** Etika v sociální práci

**Posudek vypracoval:** Mgr. et Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

**Datum:** 13.5.2014

Diplomová práce bakaláře Lukáše Urbánka je prací povýtce teoretickou, ba bylo by možné říci, že je prací o několika okruzích otázek, spíše než řešením jedné výzkumné otázky.

Na ploše 135 stran představuje Urbánek nejprve problematiku definice sociální práce – podmínky vzniku oboru, sociální práci jako profesi, její neujasněnost či projevy postmoderny na ni působící. Vrcholem první kapitoly textu je pak rozvedení problému kompetentnosti oboru sociální práce (s. 23-29). Poté se věnuje vztahu sociální práce k fenoménům *smrt* a *umírání*. V té souvislosti řeší především otázku hospicové péče a prostředí, v němž je vykonávána.

Ve třetí části své práce se Urbánek zabývá úlohou sociální práce při doprovázení, na což navazuje kapitolou o komunikaci s umírajícími. Text se následně přelévá do krátké obecnější kapitoly pojednávající o sociálních službách a jejich úloze ve společnosti, aby vyvrcholil v posledním, o něco obsáhlejší (s. 91-108) celku věnovaném etickým souvislostem pojednaného tématu. Závěr práce tvoří skutečný klenák celému textu, v něm se „oslími můstky“ spojují a slévají jednotlivé dílčí úseky a přes místy sémanticky přetížená souvětí a samozřejmě ne zcela bezchybný styl a gramatiku se v něm zúročují všechny předešlé autorovy dílčí závěry / výsledky jeho tázání (mj. má celá práce úhrnem téměř čtyři sta poznámek pod čarou a desítky titulů prostudované literatury). V závěru práce především Urbánek dokazuje, že i při zaměření jedním, užším průzorem lze nahlédnout širší souvislosti sociální práce (s. 113).

Svou prací přispívá, myslím si, Urbánek k hledání identity českého sociálního pracovníka plovoucího uvnitř tekuté modernity post- a po-postmoderní společnosti. Jeho práci spatřuji jako argumentačně spíše nadprůměrnou, v řadě otázek inspirující a zároveň otevřenou dalšímu dialogu o studovaných fenoménech. K obhajobě ji doporučuji a hodnotím známkou výborně.

Podpis vedoucího práce: