



Hodnocení diplomové práce

Název: *Postoje začínajících pedagogů*

Autor: *Bc. Lucie Prchalová*

Diplomantka v předložené práci pojednává své téma (postoje začínajících pedagogů) poměrně zešíroka. Nezabývá se pouze postoji a jejich zkoumáním (kap. 4-8), ale také souvisejícími tématy (kap. 1-3). Některá tato témata jsou nezbytná k pochopení podstaty zkoumaného jevu (rozdíly mezi postoji začínajících učitelů a pedagogů volného času ve městě a na venkově). Jiná témata se díky své obecnosti od hlavního tématu vzdalují, takže nejsou z mého pohledu nezbytné pro dosažení cíle diplomové práce. Cílem diplomové práce je „zjistit postoje začínajících pedagogů na prvním stupni základních škol a ve školních družinách v Plzeňském kraji“. Tento svůj cíl si diplomantka konkretizovala na zjišťování pěti postojů pedagogů: k dětem, k práci, ke stresu, k volnému času a k řešení problémů (s. 6). Přestože autorka tyto cíle v kap. 5 podrobněji vysvětluje, není z teoretické části práce zřejmé, proč se autorka rozhodla zkoumat právě tyto postoje.

Po stránce formální i po stránce vnější úpravy je práce na výborné úrovni. Také jazyková úroveň je velmi dobrá. Autorka se vyjadřuje srozumitelně a jasně. Přestože nepřímo navazuje na svoji bakalářskou práci obhájenou na Pedagogické fakultě Západočeské univerzity, tak tuto práci neopisuje, ale zpracovává nové téma. Na několika místech se objevují drobné výrazové nepřesnosti nebo překlepy (např. na s. 74 používá autorka místo slova „transkripce“ výraz „deskripce“, na s. 75 používá nesprávnou předložkovou vazbu).

K vyváženému hodnocení úrovně předložené práce dojdeme, pokud budeme zvláště hodnotit a) kvalitu zpracování výzkumného šetření

b) kvalitu pojednání jednotlivých témat

c) celkovou koncepci práce a její vnitřní souvislosti

Pokud se zaměříme na výzkumné šetření provedené a vyhodnocené autorkou, zdá se, že bylo provedeno s velkou pečlivostí a metodicky správně. Je ovšem škoda, že autorka v práci neuvedla přehled kódů s příklady (Ankerbeispiele), protože bez tohoto přehledu se nemůže hodnotitel práce přesvědčit o kritériích přiřazování vybraných sekvencí k jednotlivým kódům.

Jednotlivá témata teoretické části (osobnost učitele a pedagoga volného času, požadavky na tyto profese, postoje učitelů) jsou zpracovány standardní metodikou obvyklou pro diplomové práce, přitom přesně a pečlivě.

Závažnější výhrady můžeme mít pouze k celkové koncepci práce. Jak už zaznělo v úvodu tohoto posudku, diplomantka uvádí k jednotlivým tématům teoretické části řadu informací, které s hlavním tématem (postoje začínajících pedagogů) souvisí pouze okrajově.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Nejzávažnějším nedostatkem práce je nedostatečné zdůvodnění konkretizace cíle na postoje začínajících pedagogů v pěti konkrétních oblastech.

Diplomová práce Bc. Lucie Prchalové se mi celkově jeví jako nadprůměrná. Proto ji **doporučuji** k obhajobě. Přes nesporně kvalitní zpracování jak teoretické, tak hlavně praktické části práce se při celkovém hodnocení práce přikláním – vzhledem k uvedeným nedostatkům – spíše k známce **velmi dobře**.

V Praze dne 16. května 2014

doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce