



## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** Ochrana uživatele služeb Nízkoprahového zařízení pro děti mládež před předsudky a negativním hodnocením

**Autor práce:** Bc. Erika Švehlová

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Mgr. Veronika Zvánovcová PhD.

**Datum:** 2. 5. 2015

**Navrhovaná klasifikace:** výborně

Předložená práce zkoumá zajímavé téma, které je díky autorčině jazyku velmi dobře propojeno do praxe.

Autorka se zabývá tématem Standardů kvality sociálních služeb a jejich účinnosti pro Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež (dále jen NZDM). Prvotně se zajímá o konkrétní platné kritérium SQSS, ochranu uživatelů služby před předsudky a negativním hodnocením.

Práce je určena pro širokou škálu poskytovatelů sociálních služeb, vzhledem k její struktuře.

Téma práce souvisí s daným oborem studentova studia.

Je velmi zajímavé, jak autorka uchopila srovnání vědecké literatury spolu se zákony a vyhláškami. Studentka v rámci práce poukazuje na zajímavá fakta (*Př.: viz str. č. 20*).

Práce je velmi přehledně rozdělena do tří kvalitně poskládaných kapitol.

Autorka se nejprve věnuje kritériu SQSS ČR, ochraně osob před předsudky a negativním hodnocením, které by mohlo vzniknout v důsledku poskytování sociálních služeb. Dále se věnuje provázanosti kritériu SQSS služeb a poukazuje na jejich překrývání. Další kapitola se věnuje ucelenému přehledu NZDM, od historie, přes vývoj NZDM až po současnost a ukotvení NZDM v českém právu. Ve třetí kapitole autorka reflektuje požadavek ochrany uživatele služby před předsudky a negativním hodnocením NZDM.

Cíl práce autorka nastavila takto: reflektovat stále platné kritérium SQSS, čili ochranu uživatelů služby před předsudky a negativním hodnocením a zjistit, zda je tento požadavek opodstatněný. Dále se autorka v rámci cíle zabývá, jaké důsledky by mohlo přinést jeho chystané zrušení nízkoprahovým zařízením v ČR.

Cíl práce byl dobře nastaven, prolíná se celou prací a je velmi kvalitně zpracován.

Předložená data jsou aktuální a přináší nové poznatky do praxe. Čtenář si zde najde informace z řad vyhlášek, zákonů, ale také si uvědomí, co je to předsudek a jak s ním pracovat. V rámci supervizí sociálních pracovníků NZDM se na téma předsudků a jejich zvládnutí často pracuje.

Z formálního hlediska je práce v pořádku.



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Je psána živým, citlivým stylem.

V závěru práce autorka shrnuje výsledky a zjištění, které předkládá v předešlých kapitolách. Zároveň se autorka vyjadřuje k metodice, kterou v rámci práce zpracovala. Závěr poté uzavírá větou: *Hodnocení kvality služby na základě takového kritéria je přinejmenším zavádějící, ale ochrana uživatele služby před předsudky a negativním hodnocením by měla být v povědomí poskytovatelů sociálních služeb, protože je eticky opodstatněná, a rizika stigmatizace klientů NZDM jednoznačně hrozí.*

V práci je využito 70 aktuálních zdrojů souvisejících s tématem práce a jsou kvalitně ocitovány.

Jako problém vidím, že není přesně určeno, jaký druh výzkumu byl v práci využit.

Otázky pro autorku:

Máte s tématem Vaší práce osobní zkušenosti z praxe?