



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: *POHLED DO ŽIVOTA HOMOSEXUÁLŮ NA ÚZEMÍ JIŽNÍCH ČECH*

Autor práce: Petra Zhorná

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: PhDr. Roman Míčka, Th.D.

Datum: 9. 5. 2014

Diplomová práce studentky Petry Zhorné s názvem „*POHLED DO ŽIVOTA HOMOSEXUÁLŮ NA ÚZEMÍ JIŽNÍCH ČECH*“, předložená v rámci studia oboru Etika v sociální práci na Katedře etiky, psychologie a charitativní práce, dle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce jak po stránce formální, jazykové, tak i obsahové. Rozsah, úprava, splnění formálních požadavků dle metodických pokynů, stylistická i gramatická úroveň jsou zcela bez závad a připomínek.

Co se týče obsahové stránky práce, autorka se zabývá otázkou homosexuality z mnoha hledisek, přičemž teorii doplňuje poznatky z kvalitativního výzkumu provedeného na základě rozhovorů u osmi homosexuálních osob. Práce je vypracována velice kvalitně s širokým využitím aktuální a relevantní literatury. Postrádám však hledání užší vazby na oblast sociální práce, než je zmínka na s. 6 („*Mnoho sociálních pracovníků se může při své práci setkat s touto sexuální menšinou. Domnívám se, že tato práce mi pomůže lépe pochopit problematiku homosexuality a rozšířit své vědomosti o ní*“). To, zda je fenomén homosexuality ještě nějakým jiným způsobem relevantní pro sociální práci, se v práci nedozvídáme (třeba zda se homosexuálové potýkají s nějakým typem sociálních problémů, zda vůbec služeb sociální práce vůbec využívají, nebo zda naopak takřka vůbec mezi klienty sociálních služeb vůbec nenáleží apod.). Přitom autorka využívá v jednom případě literaturu, která pravděpodobně širší reflexi vztahu sociální práce a fenoménu homosexuality obsahuje (SCHOENBERG, R., GOLDGERG, R. S., SHORE, D. A. *Homosexuality and Social Work*). Obávám se v tomto případě, že je uvedená kniha využita do značné míry jen ke splnění formálního požadavku na užití cizojazyčné literatury v diplomové práci. Z této knihy je převzata pouze informace (bezesporu klíčová), že v rámci pomáhajících profesí mají sociální pracovníci nejvyššího homofobního skóre (s. 58).

Práce neobsahuje reflexi etických aspektů kolem tématu homosexuality, v tomto smyslu se pohybuje výhradně v empirické rovině, ačkoli mnoho témat se k etické reflexi přímo nabízejí (modely homosexuálního života, rodičovství homosexuálních párů). To by nebylo nutně závadou, pokud je práce směřována směrem k psychologickému rozměru otázek homosexuality (vývoj sexuální preference, proces



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

coming outu a jeho stádií, psychické problémy homosexuálů), což zřejmě je. Ovšem míru kvality zpracování psychologického rozměru tématu neumím jako neoborník v dané oblasti posoudit.

Práci považuji jinak za zdařilou a **doporučuji** jí k obhajobě, přičemž navrhuji hodnocení v rozsahu **v ý b o r n ě - v e l m í d o b ř e**, podle toho, zda se autore podaří doložit a obhájit dostatečnou kvalitu zpracování tématu z psychologického hlediska.

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2014

Roman Míčka