

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Petra Cichová*

*Studijní obor: Učitelství pro MŠ*

*Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka*

*Katedra: pedagogiky a psychologie*

*Název bakalářské práce: Výchova ke zdravému životnímu stylu a její místo v práci s dětmi  
v mateřské škole*

- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. **Standardní**
  3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
  2. **Pro dané téma přiměřená**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
  3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Velmi dobré, funkční**
  2. Odpovídá nutnému doplnění textu
  3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
  3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka v teoretické části popisuje stručně jednotlivé vývojové etapy dítěte v MŠ, vybírá některé soc.patologické jevy, které považuje za ohrožující pro děti v tomto věku a popisuje rámcový vzděl. program a programy a projekty pro podporu zdraví. Z teoretické části je nejpřínosnější poslední kapitola, kde se autorce podařilo shromáždit celou řadu velmi zajímavých a málo známých projektů a programů pro výchovu ke zdraví. Ostatní kapitoly jsou logické, ale splňují jen funkci základního přehledu, jež je často poplatný jednomu prameni.

Praktická část je zpracován na samostatně a váže se na pedagogickou praxi. Autorka zde zdařile realizuje tvořivou práci s dětmi, zaměřuje jí na zjišťování pohledů a reakcí dítěte na rizika. Slabší stránkou je zhodnocení výsledků, které je velmi stručné a chybí zde zobecnění. Celkově považuji práci za velmi dobrou, velice si cením autorčinu snahu o praktickou orientaci svého záměru.

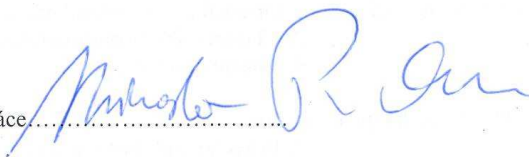
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum: 16.4.2007

