

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Daniela Reháková
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
*Vedoucí/recenzent * bakalářské práce:* Mgr. Radek Cvach
Katedra: Pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Emocionální rozvoj dítěte v podmínkách MŠ

- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Pro dané téma zdařil a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V teoretické části práce by možná stálo za úvahu, pro lepší orientaci, v kapitole 1. ještě dále vymezit podkapitolku o vymezení pojmu „emoční inteligence (dále EI)“, event. i podkapitolku o vztahu věkových stádií a EI. Kapitole 2. by bylo dobré více provázat s tématem práce, což se výrazněji podařilo až od podkapitoly 2.4. Také na str. 27 by asi bylo vhodné označit další kapitolu. Autorka by také mohla pracovat přesněji s prameny (výzkumy, citace – např. str. 7, 12, 30). V rámci obhajoby práce by autorka měla blíže vysvětlit tvrzení na str. 16, odstavec 2. V menší míře se v práci vyskytují i neobratné formulace či složitá a méně srozumitelná souvětí.

Praktická část BP je velmi zajímavá, což poněkud znehodnocuje určitá nepřehlednost (orientace) v podkapitole 3.5. Samotná část analýzy pozorování v 1. třídě ZŠ mi připadala velmi stručná (str. 58). Rovněž by asi bylo vhodné se vyvarovat sugestivních posuzujících výroků (např. „nádherný přístup“ str. 51 a 52).

Práce čítá velmi zajímavé přílohy. Samotné kresby dětí by možná bylo vhodné doplnit o jejich autentické výroky (souvislost s emocemi).

Po formální stránce bych uvítal odsazení odstavců a použití proporcionálního písma (např. Times New Roman).

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce je ukázkou velmi povedené kvalifikační práce na této úrovni. Tématicky je velmi zajímavá, rozsahem myslím požadavky na BP i převyšuje. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice, v práci s odbornou literaturou a hlavně tvůrčí invenci při přípravě speciálního programu pro emocionální rozvoj dětí. Samotné využití programu a jeho úspěšnost i v jiných třídách a MŠ mi připadá jako zcela zásadní klad této velmi poctivě zpracované bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta*bakalářské práce.....

Datum: 30.3. 2007

*nehodící se škrtněte