



## Oponentský posudek diplomové

**Název práce:** Využití prvků hospicové paliativní péče v domově důchodců

**Autor práce:** Bc. Lucie Kadlecová

**Obor studia:** Etika v sociální práci

**Posudek vypracoval:** doc. Jindřich Šrajfer, Dr. theol.

**Datum:** 24.4. 2014

Diplomová práce na téma „**Využití prvků hospicové paliativní péče v domově důchodců**“ je pojednána na 135 stranách formátu A4 včetně příloh a abstraktu. Práce je členěna do šesti částí. Úvod je přehledným uvedením do tématu práce, jeho zpracování, metodologie.

V první části objasňuje autorka fenomén lidské důstojnosti jako základ kvality sociální práce a umírání. Problematika je podána stručně, ale přehledně. Nedostatkem je nevhodný nadpis 1.3 či některé věcně nepřesné či „kostrbaté“ věty, jako např. na straně 13, předposlední věta v posledním odstavci.

Ve druhé části autorka přehledně a fundovaně, i když v některých případech velmi stručně (např. 2.2.3, 2.3.1), představuje pohled na smrt. Reflektuje přitom i etickou rovinu problému. Třetí část je rovněž zpracována na dobré úrovni, tj. přehledně a fundovaně. Čtvrtá část je na rozdíl od těch předchozích spíše jen přehledová a velmi krátká. Pátá část dovršuje „představení“ skutečností, které se váží k cíli diplomové práce. V tomto případě jde o charakteristiku domova důchodců. Nedostatkem těchto částí jsou tematické překryvy. Platí to především o paliativní péči. Je to jistá „nedbalost“ autorky, která padá na vrub členění jednotlivých částí, ale také nedostatečného „pochopení“ problematiky z její strany.

Šestá část prezentuje autorčin výzkum, který provedla v domově důchodců, ve kterém pracuje. Přesto, že objasňuje jeho cíle a metodu, nemá, dle mého přesvědčení, žádný význam ani relevanci vzhledem k tématu práce, resp. není možné na něm stavět nějaké fundované závěry či úvahy. V části diskuse, a také v závěru autorka shrnuje pro ni důležité momenty vzhledem k otázce, která stojí v základu její práce, tj. jak se dají využít prvky hospicové paliativní péče v domově důchodců.

Celkově lze práci vytknout to, že autorka zřetelně nevyužila jí vlastní potenciál, na komplexní a fundované zpracování vybrané problematiky. Z velké části je to dáno jejím „lpěním“ na zastaralé struktuře jejího zpracování. Práce je členěna na teoretickou a



praktickou část, doplněná o diskusi, i když se to snaží autorka „zamaskovat“ klasickým členěním jednotlivých částí. Nedostatečné je rovněž zpracování etických otázek spojených s vybraným tématem. Otázkou je, zda měla autorka někoho z etiků jako konzultanta. Tuto otázku bude třeba zodpovědět při obhajobě. Stylistická úroveň práce je průměrná. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(velmi dobře -)**