

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: **Kateřina Janů**

Vysoká škola: PF JU  
Katedra: pedagogiky a psychologie

Aprobace: A –D

Datum odevzdání posudku: 21. ledna 2007

Recenzent: Miroslav Somr

## Posudek diplomové práce

### Prevence sociálně patologických jevů na základní škole

Diplomantka předkládá práci, která se zabývá aktuálním problémem současnosti a plně se dotýká edukační práce na základních školách. Postihnutí celkové tendence tohoto jevu vyžaduje nejenom důkladnou teoretickou přípravu, ale také osobní zkušenost v oblasti prevence a delší časový prostor pro postižení hlavních komponent možných řešení.

Práce má sice strukturu odpovídající postupu zpracování, ale vykazuje značnou disproporci mezi částí teoretickou a praktickou. Celá II. část ( teoretická) je velmi popisná a působí spíše učebnicovým přehledem informací o daném předmětu. Jejím úkolem je však provedení určité konfrontační analýzy o dané problematice, vyslovení vlastních postojů k danému jevu a vytvoření si dostatečného prostoru pro další postup kvantitativního výzkumu.

Jde o formulaci teoretického problému, v našem případě soustředění se na tu oblast, které se budeme věnovat v praktické části a pregnantní koncipování teoretické a formulaci pracovních hypotéz.

Oceňuji snahu diplomantky postihnout celou šíři problému zvládnout tak celkovitost problému. To je však úsilí velmi obtížné a v souvislosti s daným záměrem neadekvátní.

Mnohem zdařilejší je volba přístupu od 5. kapitoly teoretické části, kde se autorka předkládané práce zabývá otázkou primární prevence závislostí. I tady jsou však fakta řazena reproduktivně a deklarují jednak postoje ( názory) odborníků (Karel Nešpor) a citují příslušné výnosy MŠMT.

Je však pozitivní, že diplomantka rozčlenila kroky podle jednotlivých ročníků a tím prezentovala obsahovou provázanost systému.

Závěrečná , III. část, založená na dotazníkovém šetření, plně nevyčerpává možnosti, které jí velmi dobře konstruovaný dotazník dával. Bylo by účelné provést zpracování získaných do frekvenčních tabulek a provést komparativní vyhodnocení .


Závěr výzkumné části je schematicky jednoduchý a vyjadřuje výsledek pouhým konstatováním stavu.

Podle mého názoru měla diplomantka využít nabízené možnosti obsahové bohatosti materiálu zadaného dotazníku a pomocí škál ( např. Likertovy škály) určit postoje učitelů a žáků k nebezpečnosti či naléhavosti řešení zkoumaných jevů.

Doporučuji, aby se diplomantka během rozpravy vyjádřila k těmto dotazům:

1. Který ze zkoumaných je možno pokládat na základních školách za nejvíce naléhavý?
2. Je současná praxe na školách realizována spíše v rovině represe nebo prevence?
3. V jaké oblasti, při řešení těchto jevů, jsou nejasnosti, rezervy nebo nesprávné přístupy a postupy?

Předkládanou práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji **velmi dobře**



doc./PhDr. Miroslav Somr, DrSc.