

**Nad'a Žáková, Sportovní organizace v malém a velkém městě (TJ Sokol v Moravských Budějovicích a v Jihlavě od vzniku do roku 1938). Diplomová práce PF JU (Historický ústav FF JU), České Budějovice 2007, 104 s. + přílohy.**

*Posudek oponenta:*

Nad'a Žáková si pro svou diplomovou práci vybrala srovnání sportovních organizací ve dvou jihomoravských městech, přičemž se rozhodla zaměřit na konkrétní sportovní klub, tj. Sokol jako ryze české hnutí. Ačkoli jde o nepochybně legitimní rozhodnutí, poněkud tím již předem oslabuje možnost skutečné komparace, neboť v případě Moravských Budějovic jde o reprezentativní české hnutí, v případě převážně německé Jihlavy jde však o hnutí menšinového etnika města. Diplomantka však ví i o existenci ostatních českých i německých spolků v obou místech a alespoň částečně tak sokolské hnutí zasazuje do kontextu obou měst.

Svou práci rozdělila – vedle úvodu a závěru – do čtyřech vnitřně strukturovaných kapitol. V první z nich naznačuje tradice Sokola na území našeho státu, včetně drobných životopisných medailonků jeho zakladatelů. Další dvě kapitoly jsou heuristicky důkladně podloženým popisem vývoje sokolského hnutí v Moravských Budějovicích (jako menším, převážně českém městě) a v Jihlavě jako městě výrazně větším – a také převážně německým.

Poslední kapitola – nazvaná Srovnání – se pokouší o jakési shrnutí dané problematiky, o porovnání obou sokolských Jednot z hlediska jejich vzniku, prostorového zázemí (výstavby sokoloven), kulturní a pořadatelské činnosti a konečně otázek poměru obyvatelstva a aktivních členů Sokola v obou městech.

Ze zvoleného přístupu – převážně deskriptivního postupu víceméně kronikářského charakteru, daného nejspíše typem pramenů – však vyplývají úskalí, jež se diplomantce nepodařilo zcela překonat. Při jejím poměrně lakonickém vyjadřování je popisnost výrazně dominujícím prvkem práce, přičemž i poslední kapitola je víceméně založena spíše na paralelismu výkladu obou sokolských Jednot než na jejich skutečném srovnání, přičemž se někdy neubrání ani opakování již dříve uvedených skutečností. Někdy (s. 48, 87 aj.) by nepochybně z citovaných pramenů bylo možno

dokreslit nacionální charakter sportovních hnutí, otázku střetů českého a německého etnika apod.; dospět také k výraznějšímu zobecnění, než které naznačuje zejména strana 92. Jistě by v tomto směru diplomantce napomohlo i větší využití obecnější literatury k politickým, sociálním či ženským dějinám, kde lze hledat rezervy. Naopak dosti přesvědčivé je využití literatury k problematice sportu a regionu, stejně jako použité archivní prameny. Za mimořádně cennou část diplomové práce považuji přílohy, zejména jejich statistické údaje.

Přes výše uvedené výhrady je třeba uvést, že Nad'a Žáková vytvořila přínosnou práci, která nepochybně najde cenné využití v regionálních dějinách česko-moravsko-rakouského pomezí.

Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobrým.**



doc. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

České Budějovice 4. ledna 2007