

Příloha k protokolu o SZZ č.: Diplomant: Marie Schwarzová
Vysoká škola: PF JU Aprobace: Učitelství pro základní školy
Katedra: pedagogiky a psychologie Recenzent diplomové práce:
Dr. Yvona Mazešková
Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2007

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kresebný projev dětí na 1. stupni ZŠ

Diplomová práce obsahuje 61 stran textu a bohatou přílohovou část (v níž autorka jednak detailněji rozpracovává kritéria pro hodnocení některých elementů kresby a na 6 ukázkách kreseb předkládá příklad jejich hodnocení). Seznam použité literatury čítá 23 česky psaných pramenů.

V Úvodu autorka zdůvodňuje volbu dané tematiky – některé stylizační nejistoty lze zde přičíst na vrub emočnímu podtextu této kapitoly.

V teoretické části se autorka zabývá vývojem kresby, akcentuje především období mladšího školního věku. V následující kapitole se zabývá barvou ve výtvarném projevu, poté s opět vrací ke kresbě (tentokrát již pouze ke kresbě lidské figury a jeho vývoji). Toto přeskakování od tématu k tématu je trochu na škodu práce; jistě by se dal najít ještě lepší způsob, jak udržet logickou strukturu a zároveň sdělit podstatné. I pokud jde o informace, které autorka uvádí o vývoji kresby, mohly by být obsáhlejší a strukturovanější. Naopak lehce nadbytečné se jeví kapitoly o barevné symbolice, neboť otázce barevnosti ve výzkumné části již není věnována pozornost (resp. barevnost je sledována pouze v tom smyslu, zda je či není barev využito adekvátně a zda je při kresbě využita širší škála barev).

V rámci výzkumné studie se autorka pokoušela porovnat kresby lidské figury u dětí běžné a speciální (dříve zvláštní) školy. Autorka tak vychází z předpokladu, že kresba může odrážet mimo jiné i úroveň rozumových předpokladů – očekávala tedy, že u dětí ze speciální školy bude kvalita kreseb obecně na nižší úrovni. Kresby autorka hodnotila podle kritérií, při jejichž tvorbě využila kritéria z Testu kresby postavy autorů Šturmy a Vágnerové. Výsledky výzkumu potvrdily autorčinu hlavní hypotézu. Zjištěná data diplomantka prezentuje v přehledných tabulkách.

Diplomová práce je po formální stránce adekvátně zpracovaná. Ne vždy se autorce podařilo udržet stylistickou čistotu práce.

Některé výhrady lze mít k autorčiným až příliš jednoznačným tvrzením (např. s. 60, 5. odstavec – je velmi zjednodušující tvrzení, že kresby působí „v celku harmonicky“ a z toho lze usuzovat na to, že jejich rodinné zázemí je dobré).

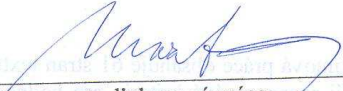
Sympatické je, jak autorka v samotném závěru zhodnocuje i přínos práce pro ni samotnou i to, čemu se při zpracování diplomového tématu naučila.
Diplomovou práce celkově považuji za kvalitní, přiměřeně zpracovanou.

Bylo by vhodné, aby diplomantka při obhajobě zmínila, jaké vidí důvody toho, proč děti ze speciální školy zobrazují ve větší míře než děti ze ZŠ uši. Autorka by též mohla okomentovat možné důvody, proč děti ze SŠ při zadání kresby autoportrétu zobrazovaly často více osob (nejen sebe) a zároveň proč děti ze SŠ nezobrazovaly okolní prostředí.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VÝBORNĚ**

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kresby dětí na 1. stupni ZŠ


Podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2007