

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Kubelová Jana

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 14.5.2007

PaedDr. E. Suchánková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Úroveň jazykového citu u žáků 5. tříd ZŠ na konci školního roku

Diplomantka se ve své práci věnuje poměrně opomíjené oblasti, jazykovému citu u žáků 5. tříd základní školy. Od doby vydání testu Žlabem a stanovení norem, nebyl proveden výzkum, který by tuto oblast u více zmapoval.

Zprvu vymezuje autorka základní pojmy jako jazyk a řeč, popisuje ontogenezi řeči a velmi stručně též vliv pohlaví na řeč a gender faktor.

Druhá kapitola se zaměřuje na specifické poruchy učení, u kterých se v literatuře poukazuje právě na výskyt nedostatečně rozvinutého jazykového citu. Terminologicky vymezuje dyslexii, dysortografii a dysgrafii a popisuje projevy těchto poruch.

Třetí kapitola pak zpracovává vývoj a vliv sluchové a zrakové percepce na úroveň čtení a psaní. Tato kapitola se mi zdá velmi stručná, zejména proto, že uvedené percepční dovednosti jsou pro osvojení čtení a psaní základní. Zejména více informací bych očekávala, vzhledem k tématu práce, o fonematickém sluchu, sluchové paměti, diferenciaci, analýze a syntéze. Bylo by vhodné zdůraznit důležitost asociačního vývoje, zejména rýmování, protože se na vývoji a úrovni jazykového citu podílí.

V oddílu 2.7 se autorka pokouší pomocí vlivu pohlaví na výskyt poruch učení objasnit příčiny velkého rozdílu ve výskytu těchto poruch u chlapců a dívek.

Kapitola 3 se opět věnuje sluchové a zrakové percepci. Domnívám se, že by bylo přehlednější spojit všechny části práce týkající se těchto oblastí v jeden oddíl a systematicky utřídít. Působil by na čtenáře práce uceleně a přehledně.

V následující kapitole pak pojednává autorka o komunikační kompetenci a dochází přes řečové dovednosti ke gramatickým kategoriím a jazykovému citu. Popisuje Zkoušku jazykového citu Žlaba.

V praktické části je pregnantně definován hlavní cíl práce a jednotlivé dílčí cíle, na jejichž základě jsou stanoveny odpovídající hypotézy. Výzkumný vzorek 82 žáků považuji pro potřeby práce za dostatečný, metody jsou vhodně zvolené. Výsledky zpracovala autorka do přehledných tabulek doplněných přílehlavým komentářem. Jen na straně 47 uvádí, že chlapec byl „dyslektikem pouze v 1. a 2. třídě“. Byla bych ráda, kdyby diplomantka uvedla při

obhájbě, kdo stanovil diagnózu u tohoto chlapce (ale i další diagnózy poruch učení u žáků) a zda je v tomto věku možné mluvit o dyslexii. Pro přehlednost výsledků následují barevné výšečové grafy.

V závěru práce správně autorka poukazuje na to, že její výzkumná sonda nemůže vést k zobecnění, ale naopak, může být východiskem k dalšímu cílenějšímu výzkumu v této oblasti.

Celkově se jedná o solidní práci, po formální i obsahové stránce bez významných nedostatků, doplněnou přílohami, proto ji i přes některé uvedené výhrady hodnotím výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14.5.2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------