

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: Kateřina VOPELKOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: Tělesná výchova a sport

Aprobace: Bi – TV, učitelství pro SŠ

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2007

Oponent diplomové práce: Mgr. Vlasta Kursová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

OVĚŘENÍ INTERVENČNÍHO PROGRAMU PRO INTEGRACI OSOBNOSTI A ROZVOJ ZDRAVÍ MENTÁLNĚ POSTIŽENÝCH POMOCÍ POHYBOVÝCH AKTIVIT V PRACHATICÍCH

.....
(téma)

AUTHENTICATION OF INTERVENTION PROGRAM FOR INTEGRATION OF INDIVIDUALITY AND HEALTH DEVELOPEMENT OF MENTALLY HADICAPPED WITH THE ASSISTANCE OF MOTIONAL ACTIVITIES IN PRACHATICE

.....

Diplomantka se ve své práci zabývala ověřením pohybového programu pro osoby s mentálním postižením. Toto téma je velmi složité a náročné nejen po stránce teoretické, ale především v rovině praktické realizace. Práce je součástí celoplošného výzkumného šetření v Jihočeském kraji, navazuje a doplňuje DP obhajované v letech 2006, 2007 a 2008 (viz Dvořáková, M. 2006; Čeledová, 2006; Dvořáková, R., 2007; Klegová, 2006; Frolíková, 2007; Hutrová, 2008; Literová, 2008; Marková, 2007; Moravec, 2008; Mudrová, 2008; Nešetřilová, 2007; a Sitterová, 2007).

Autorka po zdařilém „Úvodu“ v další části jasně a přesně definuje cíl, úkoly i hypotézy práce. V teoretické části prezentuje názory mnoha odborníků a dokazuje tak, že se plně orientuje v zadaném problému a že je schopna správně pracovat s jednotlivými citačními zdroji. Dílčí kapitoly jsou velmi precizně zpracované, věcně, logicky a přehledně uspořádané. V psaném textu se dopouští minimálních gramatických chyb a překlepů (s.12, 13, 15, 17, 34, 55). Již v této části lze považovat předkládanou práci za velmi přínosnou a to především určitou originalitou, prezentací nových poznatků a komparací názorů jednotlivých autorů (např. celá kapitola 2.4.5 a 2.4.6).

V experimentální části správně charakterizuje sledovaný soubor, vysvětluje organizaci experimentálního šetření a použití výzkumných metod. V kapitole 4 prezentuje výsledky

svého sledování, vyhodnocuje ukazatele motorické kompetence i ukazatele sociálního učení a vnitřní prožitkovosti a zároveň k této problematice i věcně diskutuje. Veškerá dílčí data podrobně prezentuje v přílohách.

Práci považuji za velmi zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a klasifikuji „výborně“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Otázka k obhajobě:

1. Proč byly u respondentů vyhodnocovány 2 oblasti : ukazatele motorické kompetence a ukazatele sociálního chování a vnitřní prožitkovosti?

Mgr. Vlasta Kursová, v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

České Budějovice, 21. 5. 2007

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: Kateřina VOPELKOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: Tělesná výchova a sport

Aprobace: Bi – TV, učitelství pro SŠ

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2007

Oponent diplomové práce: Mgr. Vlasta Kursová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

OVĚŘENÍ INTERVENČNÍHO PROGRAMU PRO INTEGRACI OSOBNOSTI A ROZVOJ ZDRAVÍ MENTÁLNĚ POSTIŽENÝCH POMOCÍ POHYBOVÝCH AKTIVIT V PRACHATICÍCH

.....
(téma)

AUTHENTICATION OF INTERVENTION PROGRAM FOR INTEGRATION OF INDIVIDUALITY AND HEALTH DEVELOPEMENT OF MENTALLY HADICAPPED WITH THE ASSISTANCE OF MOTIONAL ACTIVITIES IN PRACHATICE

.....

Diplomantka se ve své práci zabývala ověřením pohybového programu pro osoby s mentálním postižením. Toto téma je velmi složité a náročné nejen po stránce teoretické, ale především v rovině praktické realizace. Práce je součástí celoplošného výzkumného šetření v Jihočeském kraji, navazuje a doplňuje DP obhajované v letech 2006, 2007 a 2008 (viz Dvořáková, M. 2006; Čeledová, 2006; Dvořáková, R., 2007; Klegová, 2006; Frolíková, 2007; Hutrová, 2008; Literová, 2008; Marková, 2007; Moravec, 2008; Mudrová, 2008; Nešetřilová, 2007; a Sitterová, 2007).

Autorka po zdařilém „Úvodu“ v další části jasně a přesně definuje cíl, úkoly i hypotézy práce. V teoretické části prezentuje názory mnoha odborníků a dokazuje tak, že se plně orientuje v zadaném problému a že je schopna správně pracovat s jednotlivými citačními zdroji. Dílčí kapitoly jsou velmi precizně zpracované, věcně, logicky a přehledně uspořádané. V psaném textu se dopouští minimálních gramatických chyb a překlepů (s.12, 13, 15, 17, 34, 55). Již v této části lze považovat předkládanou práci za velmi přínosnou a to především určitou originalitou, prezentací nových poznatků a komparací názorů jednotlivých autorů (např. celá kapitola 2.4.5 a 2.4.6).

V experimentální části správně charakterizuje sledovaný soubor, vysvětluje organizaci experimentálního šetření a použití výzkumných metod. V kapitole 4 prezentuje výsledky

svého sledování, vyhodnocuje ukazatele motorické kompetence i ukazatele sociálního učení a vnitřní prožitkovosti a zároveň k této problematice i věcně diskutuje. Veškerá dílčí data podrobně prezentuje v přílohách.

Práci považuji za velmi zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a klasifikuji „výborně“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Otázka k obhajobě:

1. Proč byly u respondentů vyhodnocovány 2 oblasti : ukazatele motorické kompetence a ukazatele sociálního chování a vnitřní prožitkovosti?

Mgr. Vlasta Kursová, v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

České Budějovice, 21. 5. 2007

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------

