

**Ř e h o ř o v á Jana**

Příloha k protokolu o SZZ č. .... Diplomant: .....

**PF JU České Budějovice**

Vysoká škola: ..... Aprobace: **I. stupeň ZŠ**  
**pedagogiky a psychologie**

Datum odevzdání posudku: **14. 5. 2007** Recenzent: **PhDr. Olga Jílková**

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Práce s problémovými žáky na prvním stupni ZŠ

.....  
téma

Zvolené téma je velmi náročné, přitom stále aktuální, protože je trvalou součástí práce učitele. Autorka se tak pustila do dosti složité problematiky.

Práci si rozdělila na část teoretickou - 4 části a část praktickou 3 části / obsahující zároveň pět kasuistik/. V teoretické části snesla značné množství informací k tématům: problémový žák, podmínky jeho vývoje a jejich vliv na formování osobnosti žáka, práce s problémovými žáky, možnosti spolupráce školy a rodiny, možnosti integrace v podmínkách ZŠ, funkce pedagogického asistenta. V 96 stránkové teoretické části tak autorka přinesla řadu názorů a přístupů ke sledované problematice.

Praktická část je 24 stránková, obsahuje informace o metodách pedagogicko - psychologické diagnostiky a 5 kasuistik. Součástí práce jsou kromě literatury i přílohy.

U této práce platí rčení, „že méně bývá někdy více“. Autorka se zabývá všemi možnými projevy problémovosti, řazení je chaotické, takže čtenář získá roztržitý pohled na celou problematiku. Některé užívané terminologie jsou zastaralé, např. označení psychopatie – nyní spíše poruchy osobnosti, dále řadí deprese mezi psychózy, označení zvláštní školy se dnes již neuznává, když se hovoří o integraci, měla by být součástí i zmínka o inkluzi. Méně jasné je řazení některých podkapitol /např. v kapitole psychomotorická instabilita je náhle informace o SPU – str. 19/, nejasně a málo jsou uváděny citace literatury, z které bylo čerpáno /např. pojetí infantilismu a parvoluismu / tak lze dále pokračovat/, což je pro nezavěšeného čtenáře méně informativní pro event. kategorizaci problémů. V závěru autorka hovoří o výzkumu, který provedla na pěti problémových žácích, to je trochu nadnesené – jde o kasuistiky dětí s problémy.

Formálně – i při zachování standardního rozdělení práce – se někde objevují nejasnosti při formulování, u kapitoly „psychopatie“ je po jejich uvedení na str. 27 a 28 náhlé přerušení textu, objevuje se sdělení o autismu, aby pak text opět pokračoval v uvádění rozdělení psychopatií na str. 32 až 33. V textu se někdy obtížně hledá odkaz na literaturu, ze které bylo čerpáno, její seznam je přitom aktuální a bohatý. Chybí uvedení anotace a abstraktu.

Autorka je zřejmě pilná, snažila se ukázat, že má do problematiky vhléd, evidentní je názorová rozmanitost citovaných autorů, jejichž práce využila. Celkově ale shora zmíněné výhrady poněkud narušují sdělnost textu.

Práci doporučuji k obhajobě, zpracované téma je velmi náročné.

Velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce : .....

PhDr. Olga Jílková



.....  
podpis oponenta diplomové práce

Českých Budějovicích

14. 5. 2007

V ..... dne .....

Stupeň kvalifikace: výborně velmi dobře dobře nevyhověl