



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Romové a jejich postoj ke smrti a umírání v dnešní době: Romský pohřeb

**Autor práce:** Bc. Jana Vítková, DiS.

**Obor studia:** Etika v sociální práci

**Posudek vypracoval:** Mgr. et Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

**Datum:** 13.5.2014

Diplomová práce bakalářky Jany Vítkové je koncentrována do čtyř dílčích celků a ačkoli jejich součtem dostaneme nevelké číslo 63 stran vlastního textu, spolu s přílohami dosahuje již sumy 107 stran, aniž bychom mohli říci, že uvedení příloh smíme pokládat za nadbytečné. Jádrem celé práce je její třetí kapitola, v níž autorka popisuje postoje Romů ke smrti a umírání v synchronní perspektivě. Pozastavuje se nad specifikou romské víry – vírou v revenantismus, a tedy v přecházení mezi životem zde a životem jinde, kde tento život pokračuje, sice již bez těla, ale v nějaké velmi obdobné formě. Stěžejní podkapitolou je 3.3 *Romské tradice pohřbívání: Romský pohřeb* (s. 34-52), kde autorka např. píše, že „*smyslem všech uváděných rituálů, ať už se jedná o rituály prováděné před smrtí člověka nebo až po jeho smrti, je důstojný odchod ducha mrtvého z našeho světa a jeho klidné spočinutí v místě posledního odpočinku*“ (s. 51).

Práce, ač svým rozsahem spíše nevelká, poměrně zdařile kombinuje literární rešerši a rozhovory s respondenty. Ty pak netvoří jen „povinnou“ součást diplomové práce, ale podrobují konfrontaci data zjišťovaná z literatury či tradičně uváděné „pravdy“. Výsledkem je thanato-psychologický či thanato-sociologicko-psychologický text přispívající svými výsledky nejen do debat výše zmíněných oborů, ale také k prohlubování multikulturních přesahů a multikulturalismu jakožto principu vůbec. Práce ukazuje, nakolik se v jedné z klíčových aktivit minoritní složka společnosti začleňuje a asimiluje vůči majoritě. Jde tedy o víc, než jen, jak píše autorka práce na s. 63, *poskytnout vymezené cílové skupině lepší služby*. Jde také o to, že obraz našich minoritních sociálních skupin dává, snad poněkud paradoxně, dohromady také obraz nás, představitelů a zástupců majority.

Práci Jany Vítkové jako celek vítám, k obhajobě ji doporučuji, jen bych rád, aby pro potřeby obhajoby zdůvodnila, proč zvolila druhým konzultujícím psycholožku – jinými slovy, jak se v její práci právě psychologie zrcadlí? Práci hodnotím stupněm velmi dobře.

Podpis vedoucího práce: