

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra:anglistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
24.5.2007

Diplomant: Barbora Hájková

Aprobace: AJ-FJ/ZŠ

Recenzent\*)  
~~Vedoucí\*)~~ diplomové práce  
PhDr.Kamila Vránková,Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Sherlock Holmes versus otec Brown, dvojí pojetí žánru

(téma)

Diplomová práce Barbory Hájkové si klade za cíl srovnání dvou postav detektivů v díle dvou významných představitelů detektivního žánru - Arthura Conana Doylea a Gilberta Keitha Chestertona. Otázka charakteristiky postav je přítomně vnímána ve vztahu k osobnostem a konkrétním životním zkušenostem obou autorů, zvláště jejich pojetí dobra a zla, Boha a křesťanské víry.

Východisko své práce diplomantka spatřuje v přiblížení životních zážitků obou spisovatelů, těžiště práce pak spočívá v charakteristice hrdinů a jejich odlišných postojů. Zvláštní pozornost je věnována rozdílnému chápání zločinu jako záhady, kterou je třeba logicky rozluštit (Sherlock Holmes), či jako nevysvětlitelného tajemství lidské duše (otec Brown). Diplomantka se zabývá vlivem těchto různých přístupů na celkové vyznění Doyleových a Chestertonových detektivních příběhů: otec Brown nachází hlavní problém tam, kde Doyleův zájem o případ končí; odhalení zločinu se znepokojivá atmosféra dále umocňuje, neboť se zde odkrývají nejtemnější stránky samotné lidské povahy. Diplomantce se daří ukázat na souvislosti mezi tímto psychologickým zájmem postupujícími detektivní tematiku u G.K. Chestertona a autorovým vztahem ke křesťanskému náboženství a římsko-katolické církvi (motiv kněžského povolání Chestertonova hrdiny). V této souvislosti se diplomantka zabývá i významem mezilidských vztahů, tématy utrpení, viny a soucitu.

V rámci konkrétní srovnávací analýzy si diplomantka všímá rozdílů ve fyzické podobě, charakterových vlastnostech, detektivních schopnostech i společenském postavení zkoumaných hrdinů. Samostatná kapitola je věnována postavám společníků (Watson a Flambeau) a vztahu k policii. Prostřednictvím interpretace vybraných povídek diplomantka popisuje odlišné detektivní metody Sherlocka Holmese a otce Browna a shrnuje i druhy zločinů. Otázky víry jsou tématem páté kapitoly a poslední kapitola, posuzující celkový styl a funkci popisu a dialogu, upozorňuje i na význam humoru v dílech obou autorů.

Celkově lze říci, že práce působí příjemně uceleným dojmem: jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a odrážejí diplomantčino osobní zaujetí pro dané téma, úvod obsahuje srozumitelné nastínění konkrétních cílů a v závěru jsou shrnuty základní autorské postupy. Diplomantka věnovala velkou péči jak obsahové, tak formální a jazykové stránce svého textu, nevyhnula se však drobnějším chybám a překlepům (s.25,40,42,52,64) či příliš hovorovým výrazům („nraštila“). Za důležitý klad práce považují časté a funkční užívání citací z primární literatury.

Na druhé straně je škoda, že tato pečlivá práce s primárními texty není doplněna i důkladnějším studiem odborné literatury, v seznamu sekundární literatury diplomantka uvádí pouze pět obecněji zaměřených titulů. Jako konkrétní otázku k obhajobě pak navrhuji vliv E.A. Poea na tvorbu obou autorů (diplomantka se jím bohužel hlouběji nezabývá, pouze ho nepřímo zmiňuje na s. 16).

Pro výše zmíněné klady však navrhuji, aby práce byla klasifikována výborně.

- výborně-

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

*Kamila Mánková*  
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne ..... 2007.....

---