

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes. Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
24.5.2007

Diplomant: Lenka Damcová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
—Vedoucí*) diplomové práce
PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hledání australské identity – základní autorská motivace Patricka Whitea (téma)

Diplomantka se v předkládané práci zabývá otázkou hledání australské identity jako základní autorské motivace Patricka Whitea. V průběhu svého zkoumání se snažila zvýšit celkovou úroveň práce rozšířením některých kapitol a přehlednější organizací textu.

Svou pozornost soustředila na autorovy „australské“ romány a v souladu s tématem práce se zabývala i jejich širším historickým a společenským kontextem. Tomuto kontextu je věnována přibližně celá první polovina práce (autorův životopis, přírodní a geografické podmínky, trestanecká minulost, městské prostředí, venkovský život, kulturní tradice, jazyk). V této souvislosti je třeba ocenit skutečnost, že zde diplomantka stále poukazuje na souvislosti s konkrétními Whiteovými příběhy.

Vybrané literární texty pak přibližuje kapitola „Tematický záběr Whiteových „australských“ románů“ (*The Tree of Man, Voss, A Fringe of Leaves, The Vivisector, The Eye of the Storm*), v níž diplomantka přibližuje jednotlivé příběhy, ale zároveň se snaží vyhnout pouhému popisu děje. Vlastní literární interpretaci jsou věnovány následující kapitoly „Střet reality a fikce“, „Ženské hrdinky“ a „Projekce vlastních autorových prožitků“, kde je největší pozornost soustředěna právě na charakteristiku postav; prostřednictvím jejich konkrétních osudů pak diplomantka poukazuje na autorovy kritické postoje vůči dobové společnosti. Práci pak uzavírá kapitola zabývající se otázkou, do jaké míry se tyto autorovy názory odrážejí i v jeho dramatické tvorbě. Celkově lze říci, že zmíněné kapitoly dokládají diplomantčinu schopnost citlivě přečíst a rozebrat texty, které si vybrala ke své analýze (např. posouzení rodinných vztahů v románu *The Eye of the Storm*).

Problematickou stránkou této části práce je však malá přehlednost, diplomantka se zde zbytečně podrobně vrací k dějovým prvkům a někdy až doslovně opakuje pasáže z předcházejících kapitol (s. 39, s. 47 – ztroskotání lodi; interpretace navíc není jasná: např. zdůraznění, že nešlo o Ellenin osud, přičemž otázkou osudu se diplomantka v práci jinak vůbec nezabývá). Práce by též působila systematičtěji, kdyby diplomantka označila jednotlivé kapitoly a podkapitoly čísly a nezapomínala odlišit názvy románů od ostatního textu kurzívou (s. 13, 16). Pokud jde o jazyk práce, diplomantce se daří srozumitelně vyjádřit své myšlenky a svůj text ozvláštňuje místy až metaforickými obrazy (s. 32); přesto zde zůstalo množství chyb (interpunkce, překlepy (např. s. 34), tvar „bezváhání“, chybná syntax (s. 71, poslední věta prvního odstavce). Celkovou úroveň práce by též zlepšilo lepší využití citací ze sekundární literatury a vůbec větší přehled o odborných teoretických textech.

Pro výše zmíněné klady a s ohledem na diplomantčino úsilí svou práci zdokonalit hlubším pochopením tématu a výstižnějším vyjádřením konkrétních myšlenek navrhuji hodnocení velmi dobře.

- velmi dobře-

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Kamila Váňková
podpis oponentky diplomové práce

24.5.
V Českých Budějovicích dne 2007.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------