

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky, odd. didaktiky a technické výchovy

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2007

Diplomant: Veronika DŮROVÁ

Aprobace: NŠ

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Eva Roučová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití technických materiálů v předmětu Praktické činnosti na 1. stupni ZŠ

Předkládaná diplomová práce si klade za cíl především vytipování a představení zajímavých technických materiálů, které je možno uplatnit ve výuce předmětu Praktické činnosti na 1. stupni ZŠ.

Práce se skládá z části teoretické a praktické a je charakterizována výraznou kvalitativní disproporcí v pojetí a propracovanosti těchto částí. V teoretické části se autorka pokouší o analýzu a komparaci aktuálně dostupných vzdělávacích programů a to především v kontextu jejich cílů, obsahu a materiálových preferencí. Kvalita zpracování této části práce je stěží průměrná. Je velmi zarážející, že z textu není naprosto patrné, že autorka na fakultě absolvovala například odbornou didaktiku předmětu Praktické činnosti na 1. stupni ZŠ.

V praktické části diplomantka představuje poměrně originální a prakticky celkem dobře vypracovaný model zařazení vybraných technických materiálů do výuky na 1. stupni ZŠ. Velmi pozitivně hodnotím promyšlenou koncepci interdisciplinární výuky předmětu Praktické činnosti. Odborně se ovšem nelze ztotožnit s použitím již překonaného výhradně motoricko – řemeslného pojetí výuky tohoto předmětu, který se v posuzované práci projevuje například i naprostou absencí kognitivních cílů výuky.

Závěr práce dokumentuje právě nedostatečné rozpracování tématu diplomové práce v širší teoretické rovině. Zde autorka nutně zůstává na úrovni velmi obecných poznatků. Zajímavá a přínosná jsou v této části uvedená praktická doporučení, získaná při realizaci projektu ve školním prostředí.

Kvalitu práce výrazně snižuje počet obsažených chyb, například gramatických (s. 16, 20, 32, 45), dále v interpunkci (s. 7, 2x; 13; 34; 37, 2x; 38, 2x; 39; 40; 48...), názvy předmětů a vzdělávacích programů autorka opakovaně píše chybně s malými počátečními písmeny (např. s. 7, 33, 34, 37, 38, 54...), na některých místech jsou nevyznačené evidentní citace z odborné literatury (např. s. 9, 25, 27...)

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Jaké odborné kompetence Vám vypracování diplomové práce nejvíce pomohlo rozvinout?

Jaké největší problémy spatřujete v oblasti výuky o technických materiálech na 1. stupni ZŠ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

Mgr. Eva Roučová, v.r.
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2007

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------